

**Никифоренко Юрій Леонідович,**  
здобувач наукового ступеня доктора  
філософії кафедри кримінального процесу  
Національної академії внутрішніх справ

## **СУБ'ЄКТИ ПЕРЕЙНЯТТЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ВІД ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ**

Статистичні дані Офісу Генерального прокурора дозволяють стверджувати про те, що перейняття кримінального провадження є затребуваною формою міжнародного співробітництва. Так, у 2022 році перейняття кримінального провадження становило 7,5 % серед усіх форм міжнародного співробітництва [1]. Втім, кримінальне провадження у порядку перейняття є досить складним інститутом кримінального судочинства, який потребує уваги як науковців, так і практиків.

Так, відповідно до ч. 1 ст. 595 Кримінального процесуального кодексу (далі – КПК) України, клопотання компетентних органів інших держав про перейняття Україною кримінального провадження розглядається центральним органом України щодо міжнародної правової допомоги або органом, уповноваженим здійснювати зносини відповідно до ч. 3 ст. 545 КПК України, протягом двадцяти днів з дня його надходження [1]. Центральним органом України щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні є: Офіс Генерального прокурора, Міністерство юстиції України та Національне антикорупційне бюро України.

Разом з цим, у наступних частинах ст. 595 КПК України йдеться уже не про всіх суб'єктів, які є центральними органами України щодо міжнародного співробітництва, а лише про Офіс Генерального прокурора. Так, у ч. 3 ст. 595 КПК України вказано, що у разі перейняття кримінального провадження Офіс Генерального прокурора в порядку, передбаченому цим Кодексом, доручає здійснення досудового розслідування відповідному прокурору, про що повідомляє державу, яка надіслала запит. А, відповідно до ч. 4 ст. 595 КПК України, при відмові перейняти кримінальне провадження Офіс Генерального прокурора повертає матеріали відповідним органам іноземної держави з обґрунтуванням підстав відмови [2].

Така законодавча колізія потребує усунення. Це має бути єдиний орган, який буде вирішувати питання про перейняття чи відмову у перейнятті кримінального провадження. Так як частини 3 та 4 ст. 595 КПК України визначають Офіс Генерального прокурора як суб'єкта вирішення питання про перейняття чи відмову у перейнятті кримінального провадження, то, очевидно, що і в ч. 1 ст. 595 КПК України також має визначатися лише цей учасник кримінального

провадження. У зв'язку з вищенаведеним, ч. 1 ст. 595 КПК України пропонуємо викласти у такій редакції: «Клопотання компетентних органів інших держав про перейняття Україною кримінального провадження розглядається Офісом Генерального прокурора протягом двадцяти днів з дня його надходження».

Варто звернути увагу також на твердження А.В. Підгородинської про те, що законодавець непослідовно підійшов до визначення суб'єкта здійснення досудового розслідування у перейнятому кримінальному провадженні, зазначивши в ч. 3 ст. 595 КПК України, що у разі перейняття кримінального провадження Офіс Генерального прокурора в порядку, передбаченому КПК, доручає здійснення досудового розслідування відповідному прокурору, вказавши на прокурора, поряд із слідчим, як суб'єкта правомочного здійснювати будь-які передбачені КПК процесуальні дії [3, с. 192].

Дійсно, відповідно до вищенаведеної норми Офіс Генерального прокурора доручає здійснення досудового розслідування прокурору. Разом з цим, згідно із положеннями п. 17 ч. 2 ст. 36 КПК України, прокурор уповноважений доручати органу досудового розслідування виконання запиту (доручення) компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу або перейняття кримінального провадження, перевіряти повноту і законність проведення процесуальних дій, а також повноту, всебічність та об'єктивність розслідування у перейнятому кримінальному провадженні [2].

Тобто, відповідно до положень ч. 3 ст. 595 КПК України здійснення досудового розслідування у перейнятому кримінальному провадженні доручається прокурору, а згідно з п. 17 ч. 2 ст. 36 КПК України – виконання запиту про перейняття прокурор має доручати органу досудового розслідування. Така законодавча регламентація свідчить про колізію законодавства, яка потребує вирішення.

Очевидно, що здійснювати досудове розслідування у перейнятому кримінальному провадженні, як і у будь-якому іншому кримінальному провадженні, мають органи досудового розслідування, які перераховані у ч. 1 ст. 38 КПК України.

Прокурор, відповідно до його процесуальної функції, має здійснювати нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням. Окрім цього, згідно з ч. 2 ст. 36 КПК України «прокурор, здійснюючи нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений: 1) починати досудове розслідування за наявності підстав, передбачених цим Кодексом; 2) мати повний доступ до матеріалів, документів та інших відомостей, що стосуються досудового розслідування; 3) доручати

органу досудового розслідування проведення досудового розслідування... 17) доручати органу досудового розслідування виконання запиту (доручення) компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу або перейняття кримінального провадження, перевіряти повноту і законність проведення процесуальних дій, а також повноту, всебічність та об'єктивність розслідування у перейнятому кримінальному провадженні...» [2].

Тобто, відповідно до вимог КПК України прокурор уповноважений розпочинати досудове розслідування та доручати його проведення органу досудового розслідування, а не здійснювати самостійно.

Варто також відмітити, що при регламентації міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні КПК України розмежовує компетенції Офісу Генерального прокурора як центрального органу України щодо міжнародного співробітництва та прокурора, який є процесуальним керівником у досудовому розслідуванні [3, с. 192].

Отже, у разі прийняття позитивного рішення щодо перейняття кримінального провадження Офіс Генерального прокурора надсилає отримані матеріали відповідному прокурору, але не для здійснення досудового розслідування, а для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань та доручення проведення розслідування відповідному органу досудового розслідування. На підставі вищевикладеного, пропонуємо внести відповідні зміни до ч. 3 ст. 595 та ч. 3 ст. 598 КПК України. Зокрема, у ч. 3 ст. 598 КПК України слово «прокурор» слід замінити на «детектив».

#### ***Список використаних джерел***

1. Про роботу органів прокуратури. Офіс Генерального прокурора.: [сайт]. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/pro-robotu-organiv-prokuraturi-2>

2. Кримінальний процесуальний кодекс України : затв. Законом України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. Верховна Рада України : [сайт]. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-1775>

3. Підгородинська А. В. Визнання та виконання рішень іноземних судів та міжнародних судових органів при перейнятті кримінального провадження. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2015. № 2. С. 190–193.