

СЕКЦИЯ 4 ЮРИДИКО-ПСИХОЛОГИЧНІ ЗАСАДИ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВО-ПСИХОЛОГИЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Горецкая А.Н., судебный эксперт Харьковского научно-исследовательского института судебных экспертиз им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса, кандидат психологических наук;

Кудряшова С.В., старший судебный эксперт ХНИИСЭ им. Засл. проф. Н.С. Бокариуса

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Судебный эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями в определенной области науки, техники и пр., которому уполномоченными органами поручено производство экспертизы в соответствии с установленными законодательством требованиям.

В своей деятельности судебный эксперт, как «сведущее лицо», должен обладать высоким уровнем профессиональной компетентности. В настоящее время компетентность рассматривается как комплексное, многоуровневое, личностное образование, совокупность познавательных и коммуникативных характеристик личности, а также знаний, умений и навыков, обеспечивающих регуляцию деятельности, или как совокупность профессиональных личностных свойств, позволяющих достигать качественных результатов [1, с. 25].

При этом в своей профессиональной деятельности судебный эксперт выступает в трех ипостасях: 1) как лицо, обладающее специальными знаниями; 2) как субъект

процессуальных отношений, исполнитель определенной процессуальной роли; 3) как представитель экспертной профессии (особенно при работе в государственных специализированных научно-исследовательских судебно-экспертных учреждениях системы).

Таким образом, уровень профессиональной компетентности в целом, является совокупностью «компетентностей» во всех сферах экспертной деятельности.

Компетентность судебного эксперта, как лица, обладающего специальными знаниями, определяется познавательно-интеллектуальной деятельностью. Это не только накопление знаний и опыта, но и постоянное ознакомление с новыми, актуальными знаниями в области своей экспертной специальности и смежных наук, а также в области законодательства, регулирующего назначение и производство судебных экспертиз, постоянное совершенствование практических навыков, применение, как проверенных способов исследования, так и апробации, и внедрения новых.

Экспертная деятельность относится к семантически сложным областям, где эксперт, с одной стороны, использует накопленные знания, а с другой – сталкивается с необходимостью получения, в результате проведенного экспертного исследования, нового знания для решения нетривиальных проблем. Основная задача экспертного исследования заключается в установлении доказательственных фактов в отношении событий, уже происшедших и возникновение которых могло быть следствием самых разнообразных причин путем исследования объектов, познания неочевидных закономерных связей между ними.

В контексте сферы деятельности эксперта как субъекта процессуальных отношений, исполнителя определенной правовой роли, компетентность эксперта определяется его процессуально-организационной деятельностью, в частности правовой регламентацией. Судебная экспертиза призвана обеспечить правосудие путем применения специальных познаний, тем самым обеспечивая установление истины по делу. Деятельность судебного эксперта регламентируется

требованиями Конституции Украины, процессуальных Кодексов, Закона Украины о судебной экспертизе, Инструкцией о назначении и проведении судебных экспертиз и экспертных исследований, другими нормативно-правовыми актами, а также методиками проведения исследований, определенными для каждой специальности. Правовая регламентация экспертной деятельности распространяется на процессуальную форму ее реализации, содержание заключения эксперта, права, обязанности и ответственность субъекта процессуальных отношений. В частности, эксперт наделен правами и обязанностями, содержание и структура его заключения определена соответствующими нормами указанных нормативно-правовых актов. Кроме того, в своей деятельности эксперт освобожден от функции сбора материалов, являющихся объектом исследования, но, при этом, сохраняет относительную самостоятельность в определении и выборе видов и методов исследования [2, с. 140].

Как представитель экспертной профессии судебный эксперт вовлечен в процессы общения и систему человеческих взаимоотношений, поэтому основную роль здесь играет коммуникативная компетентность. Это, с одной стороны, подразумевает взаимодействие с сотрудниками судебно-следственных органов и участниками процесса (уголовного, гражданского и др.). Особенно повышается роль коммуникативной компетентности эксперта, если речь идет об экспертизе живых лиц (судебно-медицинской, судебно-психиатрической, судебно-психологической). В ходе допроса судебного эксперта следователем или судом, необходимо взвешенно, доходчиво и убедительно разъяснить проведенное исследование и полученный вывод. Более того, факты, установленные в ходе экспертизы, должны быть изложены таким образом, чтобы быть понятными лицам, не обладающим специальными познаниями (в частности, не допустимой является «перегрузка» заключения специальной терминологией).

Кроме того, когда экспертиза проводится в составе комиссии – это требует координации всех участников, как при

проведении необходимых исследований, так и при составлении заключения. По ходу выполнения комиссионной экспертизы члены экспертной комиссии вступают в межличностное общение, совещаются, обсуждают пути решения поставленной экспертной задачи. На заключительном этапе взаимодействия члены комиссии анализируют содержание проведенных исследований, оценивают промежуточные и конечные результаты, формулируют выводы [3, 85]. При производстве комиссионных, комплексных, а также повторных экспертиз, выполняемых комиссией экспертов, особенно ярко проявляются индивидуально-психологические особенности личности эксперта и от уровня развития его коммуникативных навыков, которые включают все виды общения (чтение, письмо, слушание, говорение), будет зависеть тактичное, корректное, этичное поведение эксперта при обсуждении особо спорных моментов исследования.

Помимо совершенствования и развития своей профессиональной компетентности, в своей деятельности эксперт неизбежно сталкивается с такими феноменами как синдром эмоционального выгорания и профессиональная деформация, что, безусловно, накладывает негативный отпечаток на успешность выполнения поставленных задач, удовлетворение профессиональных ожиданий.

Дальнейшие перспективы исследований, описанных выше феноменов, представляются важными и актуальными в аспекте разработки профилактических мероприятий по предупреждению развития синдрома эмоционального выгорания, предполагают изучение психологических детерминант, оказывающих влияние на формирование профессиональной деформации.

Список використаних джерел

1. Кискина Е.Е. Психологическая компетентность как фактор успешной деятельности судебного эксперта / Е.Е. Кискина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – № 2. – 2008. – С. 25-27.
2. Шипшин С.С. Проблема компетентности в профессиональном отборе / С.С. Шипшин // Управление

корпоративної безпекою в малому, середньому бізнесі та в освіті: матеріали Всеросійської науково-практичної конференції. – М., 2004. – С.139-142.

3. Россинская Е.Р. Теория судебной экспертизы: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Норма, 2009. – 384 с.

Дегтяренко М.А., здобувач кафедри
юридичної психології НАВС

ОСНОВНІ НАПРЯМИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СУДОВОЇ УСТАНОВИ

Аналіз наявного світового та вітчизняного досвіду діяльності судового психолога переконливо свідчить про доцільність впровадження посади судового психолога в штатний розпис апарату суду, що дозволить на місці вирішувати низку перспективних та поточних питань, пов'язаних не лише з безпосередньою роботою суддів, але й із діяльністю персоналу апарату суду, іншими чинниками (поведінкою громадян, соціально-психологічним кліматом, екстремальними ситуаціями тощо), що суттєво впливають на здійснення правосуддя в межах конкретної судової установи.

Основні функціональні обов'язки судового психолога-консультанта, вважаємо доцільним окреслити за наступними напрямками:

- 1) професійний психологічний відбір;
- 2) психологічне супроводження судової діяльності;
- 3) професійно-психологічна підготовка працівників судової установи;
- 4) психологічна підтримка здійснення судової діяльності.

Стосовно *професійного психологічного відбору*, переважна більшість опитаних нами суддів (88,7% респондентів) відзначила його вагомість щодо працівників апарату суду, а 24,2% опитаних зазначили процедуру попереднього вивчення кандидатів як вкрай необхідну. З цим цілком погоджуються самі