

CONTENTS

HISTORY AND THEORY OF STATE AND LAW

Значення рішень Європейського суду з прав людини проти України у сфері протидії дискримінації	8
Бачинська О.-М. І.	8
Право на справедливий судовий розгляд в аспекті вимог Європейського суду з прав людини	11
Бобровник С. В.	11
Предмет теорії права та держави та його вплив на юридичну практику	15
Бондаренко Б. Д.	15
Система ознак судової влади	18
Булкат М. С.	18
Напрями формування та реалізації державних молодіжних програм	22
Гавловська А. О., Тихомиров Д. О.	22
Особливості реалізації права особи на захист за австрійським Кримінально-процесуальним кодексом 1873 р.	26
Галабурда Т. І.	26
Деякі питання прокурорського нагляду за законністю порушення формального дізнатання по державних злочинах у Російській імперії	29
Горбачов В. П.	29
Дотримання принципу гендерної рівності у представницьких органах влади на муніципальному рівні: загальноправовий аспект	33
Грицай І. О.	33
Деякі аспекти діяльності органів нотаріату в Західноукраїнській Народній Республіці	36
Долинська М. С.	36
Природно-правова креативність менталітету	39
Коваль І. М.	39
Розвиток європейського законодавства про товариства (XIX ст.)	42
Коритко Л. Я., Дудич А. В.	42
Горизонтальна інфраструктура правового порядку як прояв правової активності та свободи суб'єктами права	45
Крижановська О. В.	45
Поняття та ознаки державного режиму	49
Марушак О. А.	49
Законність як соціальна цінність	51
Назаренко О. А.	51

Поняття правового інтересу та його ступінь доношення	55
Наливаїко О. І., Солдатенко С. В.	
Етнічний профайлінг як фактор диктримації	55
У правоохоронній діяльності	
Орлова О. О., Мороз Ю. Г., Філяніна Л. А.	
Історико-правовий аналіз деклараций	58
про державний суверенитет Республіки Білорусь і України	
Пілкова І. З.	
Право, релігія та мораль в контексті забезпечення	62
належного впорядкування суспільних відносин	
Сидоренко В. В.	
Спільне та відмінне в поглядах українських і білоруських істориків права	66
на державотворчі та правотворчі процеси	
в Білоруській Народній Республіці	
Чубага М. В.	
Спільні та відмінні в поглядах українських і білоруських істориків права	69
на державотворчі та правотворчі процеси	
в Білоруській Народній Республіці	
CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW	
Правова практика Європейського суду з прав людини	
у забезпеченні прав і свобод громадян на шлюб і сім'ю	
Антонова О. Р.	
Система захисту прав і свобод людини і громадина	73
як інтегративний феномен сучасної юриспруденції	
Бєлов Д. М., Громовчук М. В.	
The role of the constitutional doctrine in the formation	76
of the legislation of Ukraine	
Bilokurska O. V.	
До питання про визначення сутності	
депцентралізації публічної влади у правовій доктрині	
Закоморна К. О.	
Istota i znaczenie funkcji ustawodawczej komitetów rady najwyższej Ukrainy	87
Zozulia O. I.	
Декларація про свободу політичних дебатів у засобах масової інформації:	
роль у правозастосуванні при реалізації конституційного права	
на свободу думки і слова	91
Кляпель М. С.	
Студентський омбудсмен в Європейських країнах та Україні:	
from the history of establishment	94
Koval T. V.	
Генеза конституційних положень соціального страхування	97
Котигу В. І.	
Неналежне та/або несвоєчасне виконання судових рішень	
як невільничість головного обов'язку держави	
Комарова А. Ю.	
Реформування представницької форми парламентаріїзму	105
як чинник удосконалення демократії в Україні	
Лук'янова Г. Ю.	
Судова форма конституційної відповідальності міністрів	
досягні Словенії та Польщі	
Мургішева А. О.	
Конституційно-правовий статус прокуратури України та її місце	108
в системі органів державної влади	
Hognia K. O.	
Уповноважений з прав людини (омбудсмен)	111
як складно-структурзований інститут	
Рябцов Л. Т.	
Реагізація права осіб з інвалідністю на право	
як крок до створення інклюзивного суспільства	
Філіпська Н. О.	
CIVIL LAW AND CIVIL PROCEDURE. FAMILY LAW	
До поняття консаметту за законодавством України	
Бурак Я. Я.	
Концепція прасти як виклик ідеї неподільності права власності в Україні	121
Бумзак Г. В.	
Електронне судочинство: становлення, переваги, проблеми	
Вернидубов І. В., Бєлкова С. О.	
Окремі особливості взаємодії приватного	
та публічного права у законодавстві України	
Гнатів О. М.	
Особливості цивільно-правового захисту інформаційних прав	130
Гуїлан О. П.	
До питання про строк договору оренди земельної ділянки	
Гуїлан П. Д.	
Юридична характеристика правової природи правоочинів із вадами волі	
в контексті гармонізації законодавства України	
із законодавчими актами Європейського Союзу	
Зубкова Л. А.	
Студентський омбудсмен в Європейських країнах та Україні:	
from the history of establishment	141

Обмеження права власності у законодавстві зарубіжних країн
Кізлов С. А. 144

Договір доручення за участю нетинолітньої особи
Ключковська Н. І. 147

Новий погляд на роль прокурора в цивільному судочинстві України
В умовах європейської інтеграції

Коросл С. О. 147

Правова сутність споживчої фінансової послуги
Лепех С. М. 150

Окремі проблемні аспекти правового регулювання
 встановлення та реалізації сервітуту в Україні
Мазур В. В. 153

Врегулювання стору за участю судді в цивільному процесі:
 проблемні аспекти
Можайкіна О. С. 156

Правадження у справах за участю іноземних осіб
Пасайлюк І. В. 160

Майно як особливий об'єкт за частиною I статті 190
 Цивільного кодексу України
Риш Ф. Ю. 163

Правове регулювання криптовалюти
 як об'єкту цивільних прав в Україні
Скрипник В. Л. 169

Визнання фізичної особи безвісно відсутньою
 за цивільним законодавством України: питання теорії та практики
Стєфанишин Н. М. 172

Щодо питання визначення об'єкта права власності: річ або майно
Ходико Ю. Є. 176

Глобальний кодекс примусового виконання
 та виконавчий процес України
Шербак С. В. 179

Комерційне підприємництво як важливий фактор

розвитку ринку товарів та послуг
Починок К. Б., Макаренко А. С. 189

Місце трудового права в сучасній системі права України
Величко Л. Ю. 193

Статус сезонних працівників в Україні та Польщі
Кудін В. М. 196

До проблем при реалізації та застосуванні права на право
 євхутич І. М., Демків Р. Я. 200

Legal strengthening of rights of fired employees
Kyselova O. I. 203

AGRICULTURAL AND ENVIRONMENTAL LAW. LAND LAW

Оцінка впливу на довкілля як гарантія забезпечення
 екологічних прав в Україні
Антонюк У. В. 205

До питання останніх тенденцій підвищчості земельних спорів
Макаренко Н. А. 208

До питання про удосконалення системи реєстрації прав
 на нерухоме майно в Україні
Чурилова Т. М., Рассохина А. М. 211

До питання раціонального використання земель як умови їх охорони
Якимець О. І. 215

COMMERCIAL LAW AND COMMERCIAL PROCEDURE

Представництво прокурором інтересів держави
 в суді відповідо норм оновленого

господарського процесуального кодексу України
Гостодарського процесуального кодексу України 183

Казак О. А. 183

Реформування ринку електроенергетики в Україні
 на основі зарубіжного досвіду
Марченко В. Ю. 186

ДО ПИТАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬ ЯК УМОВИ ЇХ ОХОРONI

Якимець О. І.

професор кафедри цивільного права і процесу

Національної академії внутрішніх справ України

м. Київ, Україна

Земля – найперше і найголовніше джерело всякого багатства. Це матеріальна першооснова благополуччя народу. Як просторовий операційний базис земля використовується у всіх галузях народного господарства. У сільському господарстві земля є основним і незамінним засобом виробництва, її нічим іншим замінити неможливо. Вона є матеріальною основою всякого процесу виробництва і загальним знаряддям праці.

Однією з характерних особливостей землі є її просторова обмеженість, яка не може бути усунена людьми. Ця особливість землі повинна завжди враховуватись людиною, що відігріватиме позитивну роль в її збереженні. Науково обґрунтоване, раціональне використання всіх земель, їх охорона і всебічне підвищення родючості ґрунтів – загальнонародне завдання.

Відповідно до положень Конституції України, земля є основним національним багатством, що перебуває під особливою охороною держави [1].

Сучасне використання земельних ресурсів України не відповідає вимогам раціонального природокористування. Порушені екологічно допустиме співвідношення площ ріллі, природних кормових угідь, лісових насаджень, що негативно впливає на стабільність агроландшафтів.

Якісний стан земельного фонду постійно погіршується. В окремих районах, де проведено осушення земель, відбувається неконтрольоване зниження рівня ґрунтових вод, зменшення потужності органічної маси, а в районах зрошенні – підтоплення і засолення ґрунтів, деградація чорноземів, що привело до негативних екологічних наслідків у районах Полісся та півдня України. Нині 14,8 відсотка загальної площи поливних земель піддаються еродуванню, 1,5 відсотка – перевозленню, понад 4 відсотки є солонцюваті та засолені. Збільшення мінералізації ґрунтових вод загрожує вторинним засоленкам земель. Майже на всіх землях спостерігається неухильне зниження вмісту гумусу в ґрунтах. Тільки за 20 років (з 1961 року по 1981 рік) середній вміст гумусу в ґрунтах України знизився з 3,5 до 3,2 відсотки [2].

Питання раціонального використання та охорони земель репрезентовані в працях таких учених – юристів, як В. І. Андрейцев, Г. І. Балюк, І. А. Дмитренко, С. Б. Гавриш, А. П. Гетьман, І. О. Іконицька, П. В. Кулинич, В. І. Семчик, Д. В. Санніков, А. М. Мірошниченко, Н. І. Титова, О. О. Погрібний, Ю. С. Шемшученко, М. В. Шульга.

Забезпечення раціонального використання та охорони земель – один з основних принципів земельного законодавства, який закріплений в ст. 5 Земельного кодексу України [3]. Раціональне використання землі передбачає взаємного кодексу України [3]. Раціональне використання землі передбачає взаєм-

мозв'язок досягнення необхідного ефекту, який отримано від господарського експлуатації землі при мінімальних затратах з одночасним збереженням і покращенням землі в процесі її використання. Цей принцип тісно і нерозривно пов'язаний з такими принципами, як цільовий характер використання земель та стабільність, стосіть прав на землю.

Як зазначає А. М. Мирошниченко, на даний час аграрна наука сформулювала детальні правила рационального використання земель. Проблемою є те, що такі правила мають переважно характер наукових рекомендацій, а не пра-

відношення понять «охорона земель» та «рациональне використання». На думку однієї групи авторів, рациональне використання та охорона земель являють собою самостійні групи суспільних відносин, тобто це різні явища у сфері взаємодії суспільства і природи [5, с. 130].

Друга група авторів, зокрема Харків В. Н. наголошує, що під рациональним використанням землі слід розуміти ефективне, цільове використання земель, здійсноване з дотриманням публічних інтересів, з урахуванням землеробства, зростанням мірою залежить культури

від обмеженості рационального використання землі, як основного засобу виробництва в сільському господарстві, важлива роль належить вихованню працівників цієї галузі почуття відповідальності і зацікавленості в більш ефективному використанні сільськогосподарських угілів.

Отже, охорона земель забезпечується різними засобами. Важливо умовою їх охорони є рациональне використання земель. По-перше, воно сприяє їх охороні від всіляких негативних ґрунтowych процесів. По-друге, рациональне використання земель зберігає сільськогосподарські угілі від безпідставних відводів для несільськогосподарських потреб. По-третє, рациональність виключає будь-яку безгосподарість у використанні землі.

Все право на існування, але вживатися воно повинне в тих випадках, коли мова йде про невикористувані земельні ділянки. У тих же випадках, коли земельні ділянки використовуються як засоби сільськогосподарського виробництва

«раціональне використання земель» [7, с. 14].

Треба визначити, що проблема рационального використання земель – це в першу чергу проблема внутрігосподарська. Вона вирішується кожним господарством зокрема, тому варто підкреслити, що в нашому законодавстві внутрішньогосподарським заходом покращення використання земель приділяється недостатньо уваги. Цей отріх однаково мірою характерний і для наукових досліджен, присвячених праву землеволодіння і землекористування.

Подальше покращення внутрігосподарського використання земель – проблема багатопланова. Але ми токтнемося лише двох її аспектів. Одним з них є розмір земельних масивів виробничих підрозділів сільськогосподарських підприємств, з урахуванням місцевих умов та особливостей порядку реалізації своїх земельних прав. Рациональні розміри землеволодіння – запорука ефективного використання сільськогосподарських угілів.

Другим аспектом внутрішньогосподарського використання земель сільськогосподарськими підприємствами є підвищення загальної культури землеробства, розширення і поглиблення знань працівників попів про землю як головний засіб виробництва у сільському господарстві. Характерними рисами внутрігосподарських заходів рационального використання земель є універсальність і врахування конкретних місцевих умов. Як відомо, сільське господарство України розвивається в самих різних ґрутово-

кліматичних зонах – від переважаючих до засушливих зон. Це належить враховувати господарствам при здійсненні землекористування.

Зростання родючості земель – передочергова задача, яку повинно вирішувати кожне господарство. Зростення і осушення, покращення лугів і пасовищ, охорона ґрунтів від водної та вітрової ерозії, застосування правильних сівозмін, ефективне використання органічних та мінеральних добрив – ось далеко не повний перелік факторів, від яких виршального мірою залежить культура землеробства, зростання врожайності.

В забезпеченні рационального використання землі, як основного засобу виробництва в сільському господарстві, важлива роль належить вихованню працівників цієї галузі почуття відповідальності і зацікавленості в більш ефективному використанні сільськогосподарських угілів.

Отже, охорона земель забезпечується різними засобами. Важливо умовою їх охорони є рациональне використання земель. По-перше, воно сприяє їх використання земель зберігає сільськогосподарські угілі від безпідставних відводів для несільськогосподарських потреб. По-третє, рациональність виключає будь-яку безгосподарість у використанні землі.

Література:

1. Конституція України від 28.06.1996р. № 254 к/96 // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Про основні напрями державної політики України у галузі охорони довкілля, використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки. Постанова Верховної Ради України від 05.03.1999р. за № 188/98-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 38-39. – Ст. 248.
3. Земельний Кодекс України: чинне законодавство зі змінами та доповненнями станом на 20 груд. 2017.: – К.: Паливoda A.B., 2017. – 152 с. – (Кодекс України).
4. Мирошниченко А.М. Земельне право України: Підручник – К.: Алерта, КНТ; СУЛ, 2009. – 712 с.
5. Гаєцька-Колотило Я.З.Окремі аспекти правової охорони земель в Україні / Я.З. Гаєцька-Колотило // Державний контроль за дотриманням земельного та екологічного законодавства: стан, проблеми та шляхи вдосконалення: матеріали між нар. наук. практ. конф. (Київ, 17 червня 2008р.). – К.:Юридична думка, 2009. – С. 135-138.
6. Харків В.Н. Рациональное использование земельных ресурсов: понятие и правовое регулирование / В.Н. Харків // Государство и право. – 2000. – № 9. – С. 28-37.
7. Ибрагимов К.Х. Правовой режим земель сельскохозяйственного назначения / К.Х. Ибрагимов. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 397 с.

CERTIFICATE

OF PARTICIPATION

is hereby granted to

Iakymets Oleksii Ivanovich

for participating in the INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

MODERN JURISPRUDENCE OF THE EUROPEAN UNION: the interaction of law, rulemaking and practice

APRIL 17 | 2018
LUBLIN | Republic of Poland

INSTYTUT SPRAW
ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ
INSTYTUT SPRAW
ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

ul. Tulipanowa 47, 20-827 Lublin
ul. Tulipanowa 47, 20-827 Lublin

dr hab. Janusz Niczyporuk,
profesor nadzwyczajny UMCs,
Chairman of Board of Institute
of Public Administration Affairs in Lublin

**MODERN JURISPRUDENCE
OF THE EUROPEAN UNION:
THE INTERACTION OF LAW,
RULEMAKING AND PRACTICE**

April 17, 2018

**FUNDACJA INSTYTUT SPRAW
ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ**

Lublin 2018