

УДК 343.983.22

Ю. А. Антилевская, *государственный судебный эксперт Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КАЧЕСТВА СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассмотрены вопросы качества судебной экспертизы, определены отдельные критерии повышения качества судебно-экспертной деятельности, проанализировано законодательство в данной области и определены пути его совершенствования.

Ключевые слова: аккредитация, менеджмент качества, стандартизация, судебно-экспертная деятельность, судебная экспертиза, система обеспечения качества, экспертное учреждение.

Розглянуто питання якості судової експертизи, визначено окремі критерії підвищення якості судово-експертної діяльності, проаналізовано законодавство у цій галузі і визначено шляхи його вдосконалення.

This article examines the provisions related to the improvement of the quality of forensic examination, determines the criteria for the quality assurance system for forensic expert activity, analyzes legislation in this area and ways to improve it.

Содержание и выводы, изложенные в заключении судебного эксперта, основываясь на специальных знаниях в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сфер деятельности, удостоверяют факт и ход исследования и, соответственно, обуславливают значимость этого заключения как процессуального документа, основанного на научности, полноте, последовательности и, как следствие, объективности.

Особая значимость судебной экспертизы определена тем, что в результате ее проведения в материалах дела появляется письменный процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход проведенного исследования по представленным материалам и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях. И если раньше экспертиза выполняла хотя и значимую, но все же вспомогательную функцию в расследовании преступлений, то в настоящее время по совокупности всех доказательств, собранных по делам, заключение эксперта присутствует в 99 процентах случаев среди иных материалов дела и является одним из наиболее весомых доказательств в суде.

С начала 90-х годов XX века остро стоял вопрос общего уровня качества судебно-экспертной науки и деятельности, что послужило толчком к кооперации судебных экспертов всего мира. По мнению, сложившемуся в экспертном сообществе, не одни только выводы эксперта, изложенные в его заключении, обуславливают результативность борьбы с преступностью. На первый план выходит вся

судебно-экспертная деятельность (далее — СЭД) как целостный самостоятельный комплекс (явление) и отдельное направление деятельности государства и его правоохранительной системы.

Особую значимость в рассматриваемом процессе стали играть управленческие науки в области общих представлений о качестве и системах менеджмента качества. Существенный вклад в развитие мировой истории менеджмента качества, в теоретическое осмысление и практическую организацию управления качеством внесли такие ученые и практики, как Фредерик Уинслоу Тейлор, Александр Александрович Богданов, Александр Белл Уолтер Шухарт, Эдвард Деминг, Джозеф Мозес Джуран и др.

При изучении данной проблематики ученые и практики пришли к выводам, что понятие качества дистанцируется от позиций производителей продукции к позициям потребителей, их нуждам. Эта тенденция наблюдалась и в сфере СЭД.

Определяя методы контроля качества в сфере СЭД, американские ученые в 1950-е годы предложили концепцию тотального (комплексного) контроля качества, которая предполагала документирование отдельных процедур и системы качества в целом. Впервые был сделан акцент на организационной структуре предприятия и матрице ответственности сотрудников и руководства. Начиная с 1970—80-х годов этот процесс становится массовым, процедура стандартизации внедряется как на национальном, так и на международном уровне.

Как известно, процессы стандартизации связаны с образованием и деятельностью Международной организации по стандартизации (International Organization for Standardization — ISO), которая занимается разработкой и публикацией международных стандартов. С момента разработки международных стандартов качества серии ISO 9000 пришло единообразное понимание термина «качество», а система менеджмента качества, основанная на международных стандартах ISO серии 9000 получила распространение не только в промышленности, но и в других областях, в том числе и в таких, как туризм, образование, государственное управление, СЭД.

В то время как в Европе и Америке основной моделью обеспечения качества судебно-экспертных учреждений (лабораторий) была избрана стандартизация и аккредитация с применением специальных норм соответственно специфике деятельности судебных экспертов, СССР придерживался модели так называемой научной организации труда.

Сегодня зарубежные экспертные лаборатории с целью обеспечения качества экспертной деятельности внедряют стандарты качества и технической компетентности, то есть идут по пути внедрения систем качества и аккредитации.

Аккредитация (от лат. *accrere* — доверять) является эффективным способом демонстрации уровня технической компетентности любой лаборатории, в том числе экспертной, и выступает своеобразным средством повышения качества выполнения работ, оказания услуг, а также продукции.

В рамках процедуры аккредитации осуществляется формализация процесса стандартизации по определенному алгоритму. Аккредитация экспертных лабораторий является надежным отражением их технической компетентности, признаваемой, в том числе, на международном уровне.

Аккредитация, как правило, осуществляется органом по аккредитации в рамках единой системы. Главная ее цель — способствовать обеспечению доверия к

организациям путем подтверждения их компетентности, а значит, создания условий для взаимного признания результатов их деятельности в различных странах и регионах мира.

Сегодня ввиду широкого и повсеместного распространения процесса аккредитации такие термины, как «менеджмент качества», «валидация», «верификация», «оценка неопределенности измерений», «стандартные операционные процедуры», медленно, но верно входят в обиход судебных экспертов во многих странах мира, в том числе и в Республике Беларусь.

Проведенная в Республике Беларусь уникальная судебно-экспертная реформа, связанная с образованием в 2013 году Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее — Государственный комитет судебных экспертиз), позволила не только выявить негативные тенденции в работе различных экспертных учреждений (ведомств), но и решить много проблем, накопившихся за долгие годы их работы.

Сегодня Государственный комитет судебных экспертиз представляет собой централизованную систему государственных органов, осуществляющих в соответствии с законодательными актами полномочия в сфере СЭД. Созданный государственный орган уполномочен главой государства на реализацию единой государственной политики в сфере СЭД, определение и реализацию основных направлений ее совершенствования. Таким образом, в стране с недавнего времени как в теории, так и в практической деятельности СЭД стала рассматриваться как отдельное комплексное направление государственной политики, что влечет объективную необходимость в проведении соответствующих изменений, в том числе и в законодательстве.

В настоящее время правовые и организационные основы деятельности Государственного комитета судебных экспертиз, его основные задачи и полномочия по осуществлению СЭД регулируются различными нормативными правовыми актами: Уголовно-процессуальным кодексом, Процессуально-исполнительным кодексом об административных правонарушениях, Гражданским процессуальным кодексом, Хозяйственным процессуальным кодексом, Законом Республики Беларусь от 15.07.2013 г. «О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь» [1], указами Президента Республики Беларусь от 14.09.2003 г. № 407 «О некоторых мерах по совершенствованию судебной деятельности» [2], от 22.04.2013 г. № 202 «Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» [3], от 01.07.2013 г. № 292 «Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» [4] и др.

Определение понятия СЭД законодательно закреплено в абзаце третьем п. 422-4 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 01.09.2010 г. № 450, и сформулировано как возмездное оказание услуг судам (судьям), органам дознания, следователям, прокурорам, иным участникам процесса в установлении фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию по делам, рассматриваемым в суде, делам об административных правонарушениях, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и иных сферах деятельности [5].

Приведенное определение является достаточно узким и не охватывает все на-

правления СЭД. Более того, неверно сводит функцию СЭД к «обслуживающим операциям».

Ученые несколько расходятся во мнениях в определении СЭД и предлагают рассматривать ее как систему действий, направленных на назначение и производство экспертизы с целью установления фактических данных по конкретному уголовному делу (Р. С. Белкин) [6]; как систему мировоззренческих и праксеологических принципов теории и ее объекта — экспертной деятельности, частных теоретических построений, методов развития теории и осуществления экспертных исследований, процессов и отношений — комплексное научное отображение судебно-экспертной деятельности как единого целого (Т. В. Аверьянова) [7]; как основанную на конституционных началах деятельность органов государственной власти, юридических и физических лиц для обеспечения правосудия независимой, объективной, квалифицированной, опирающейся на достижение науки и техники, судебной экспертизой (М. Я. Сегай) [8].

Но, несмотря на некоторые расхождения во мнениях ученых, все они едины в том, что СЭД представляет собой определенный структурированный комплекс действий, систему, явление.

Очевидно, что СЭД как отдельная самостоятельная система характеризуется общими и частными элементами, их структурами и связями между ними. Таким образом, СЭД — это система действий и решений, направленных на осуществление функций по организации и проведению в соответствии с требованиями законодательства судебных экспертиз (исследований) посредством компетентной и качественной работы судебно-экспертного учреждения.

Белорусские ученые и практики в качестве перспективного направления развития Государственного комитета судебных экспертиз и белорусской судебной экспертизы в целом предложили внедрение системы обеспечения качества СЭД. Однако по объективным причинам эта идея не была реализована на практике по нескольким причинам.

Ученые-криминалисты рассматривали лишь отдельные аспекты повышения качества СЭД, вырабатывали частные теории и некоторые критерии обеспечения качества, частично пересматривали понятийный аппарат и подходы в оценке качества. Зачастую авторы в своих работах анализировали лишь критерии определения качества самого заключения эксперта (итогового документа), не уделяя должного внимания значимости самого процесса получения фактических данных.

Более того, в теории судебной экспертизы до настоящего времени нет единого подхода к системе обеспечения качества СЭД, неоднозначно развивается и сама концепция качества в практической судебной деятельности. Помимо пробелов в теоретических наработках отсутствует также законодательное закрепление конкретных критериев качества СЭД, нет специалистов-менеджеров, компетентных и ответственных за рассматриваемое направление, не ясна организационно-правовая форма системы обеспечения качества СЭД. Кроме того, постоянное развитие СЭД как целостного комплекса, направленного на удовлетворение потребностей органов уголовного преследования, суда (судьи), требует и тесной международной интеграции. Все вышеперечисленное в совокупности обуславливает актуальность и принципиальную важность рассматриваемого вопроса на современном этапе развития судебной экспертизы.

В связи с этим представляется обоснованным предложение российского ученого С. А. Кузьмина, акцентирующего внимание на необходимости внедрения достижений науки об управлении в области формирования концепции качества в науку о судебной экспертизе, аккредитации судебно-экспертных организаций, внедрении системы менеджмента качества [9, с. 101].

Основным стандартом, по которому работает мировое экспертное сообщество и требованиям которого должны соответствовать экспертные лаборатории, является ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Данный стандарт определяет универсальные требования к руководству работой и организационной структуре организации, системе менеджмента качества, включающей в себя управление документацией, требования к персоналу, поиску и устранению несоответствий и др.

Единая государственная политика в области внедрения системы управления качеством, безусловно, должна охватывать и частную экспертную деятельность, конечно же, на принципах добровольности. При этом реализация политики обеспечения качества СЭД должна основываться на должной законодательной базе.

В настоящее время вопросы осуществления СЭД, в том числе организации и деятельности Государственного комитета судебных экспертиз, как уже отмечалось, регулируются различными нормативными правовыми актами. Отдельными нормативными правовыми актами регулируются в Республике Беларусь и общественные отношения в сфере технического нормирования, стандартизации и оценки соответствия.

Государственное регулирование и управление в области оценки соответствия осуществляются Президентом Республики Беларусь, Советом Министров Республики Беларусь, Государственным комитетом по стандартизации Республики Беларусь (далее — Госстандарт), который в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 05.05.2006 г. № 289 «О структуре Правительства Республики Беларусь» входит в систему республиканских органов государственного управления, подчиненных Правительству Республики Беларусь [10], другими государственными органами в соответствии с законодательством страны. Государственный комитет судебных экспертиз не уполномочен осуществлять вышеуказанные функции.

Таким образом, СЭД находится вне сферы законодательного регулирования о техническом нормировании и стандартизации, а также оценки соответствия. Не регламентирована и процедура аккредитации судебно-экспертных лабораторий. Кроме того, различное правовое положение Госстандарта и Государственного комитета судебных экспертиз не позволяет на государственном уровне осуществлять единую политику в области оценки соответствия СЭД.

В целом государственная политика в области оценки соответствия реализуется в следующих законодательно определенных системах:

- Национальная система аккредитации Республики Беларусь;
- Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь;
- система технического нормирования и стандартизации;
- система обеспечения единства измерений Республики Беларусь.

При этом функции по ведению трех систем *de jure* и *de facto* делегированы Госстандартом отдельным государственным организациям: Республиканскому унитарному предприятию «Белорусский государственный институт метрологии»

(РУП «БелГИМ»), Республиканскому унитарному предприятию «Белорусский государственный институт стандартизации и сертификации» (РУП «БелГИСС»), Республиканскому унитарному предприятию «Белорусский государственный центр аккредитации» (РУП «БГЦА»), которые не имеют какого-либо влияния друг на друга и в равной степени подчинены Госстандарту, осуществляющему общее руководство их деятельностью.

Как видно, полномочия по аккредитации и деятельности по подтверждению соответствия распределены между разными органами на основании законодательно закрепленного принципа аккредитации, согласно которому не допускается совмещение деятельности по аккредитации с деятельностью по подтверждению соответствия.

Следует также отметить, что в рамках международного и национального законодательства в Республике Беларусь предусмотрено создание единого Национального органа по аккредитации, которым является РУП «БГЦА». Вместе с тем создание правовых и организационных основ оценки соответствия СЭД на сегодняшний день не является одним из направлений государственной политики в сфере подтверждения соответствия, а без должного законодательного закрепления это направление не может быть реализовано.

Не разрешили проблемную ситуацию в сфере СЭД и вступившие в силу 30 июля 2017 года изменения в законодательство об оценке соответствия. Вопросы, связанные с применением Закона Республики Беларусь от 24.10.2016 г. № 437-3 «Об оценке соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия» [11], новой редакции Закона Республики Беларусь от 24.10.2016 г. № 436-3 «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации» [12], в указанной сфере остались до настоящего времени неразрешенными, в частности и по той причине, что перечисленными нормативно-правовыми актами не регламентированы:

- рассмотрение экспертной деятельности в качестве объекта оценки соответствия;

- возможность создания обособленного органа по аккредитации СЭД в рамках уникальной белорусской модели обеспечения качества;

- необходимость принятия отдельных технических нормативных правовых актов для оценки соответствия в сфере СЭД;

- возможность «прямого» применения международных руководств (например, ILACG-19:2014 «Модули в судебно-экспертной деятельности») в СЭД без принятия внутригосударственного (межгосударственного) технического нормативного правового акта и т. д.

В то же время нельзя не отметить, что в соответствии с Национальной системой аккредитации Республики Беларусь, а также положениями международных норм в указанной сфере, в частности, Регламента (ЕС) № 765/2008 Европейского Парламента и Совета, в Республике Беларусь создан единый национальный орган по аккредитации, который уже успешно функционирует.

В заключение необходимо отметить, что повышение качества судебных экспертиз тесным образом взаимосвязано с реально подтвержденной технической компетентностью конкретной экспертной лаборатории. Внедрение в Республике Беларусь системы обеспечения качества СЭД следует осуществлять, опираясь на

международный опыт, законодательно закрепить процедуру аккредитации СЭД в стране, внести соответствующие изменения и дополнения в законодательные акты, в том числе и с целью расширения полномочий Государственного комитета судебных экспертиз в этой сфере, разработать локальные нормативные правовые акты, регулирующие процедуру аккредитации СЭД.

Наиболее приемлемым путем решения указанных задач является принятие Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности», в положениях которого будут определены организационные основы, структурирован и сформулирован понятийный аппарат, унифицированы соответствующие нормы экспертной деятельности, учтен весь комплекс вопросов обеспечения качества, включая аккредитацию СЭД в Республике Беларусь. Реализация этих положений позволит устранить существующие пробелы в правовом поле и вывести СЭД в Республике Беларусь на международный уровень в части взаимного признания результатов (выводов) экспертизы.

Список использованной и рекомендованной литературы

1. О Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 15.07.2015 г. № 293-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 19.07.2016 г. № 408-З : по состоянию на 19 июля 2016 г. [Электронный ресурс]. — Офиц. изд. — Режим доступа : <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H11500293>.
2. Указ Президента Республики Беларусь от 12.12.2005 г. № 407 «О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности» в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 01.07.2013 г. № 292 «Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://pravo.newsby.org/belarus/ukaz3/uk064.htm>.
3. Указ Президента Республики Беларусь от 22.04.2013 г. № 202 «Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 08.02.2016 г. № 35 «О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31300202>.
4. Указ Президента Республики Беларусь от 01.07.2013 г. № 292 «Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 08.02.2016 г. № 35 «О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : http://kodeksy-by.com/norm_akt/source-%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%A0%D0%91/type-%D0%A3%D0%BA%D0%B0%D0%B7/35-08.02.2016.htm.
5. Указ Президента Республики Беларусь от 01.09.2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» : в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 20.10.2016 г. № 379 «О внесении изменений в Указ Президента Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31000450>.
6. Криминалистика : учеб. для вузов / [Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Росийская Е. Р.] ; под ред. Р. С. Белкина. — М. : НОРМА, 2000. — 990 с.
7. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. — М. : Норма, 2007. — 480 с.
8. Сегай М. Я. Судова експертологія — наука про судово-експертну діяльність / М. Я. Сегай // Вісник Академії правових наук. — 2003. — № 2-3. — С. 740—762.
9. Кузьмин С. А. Организационно-правовое обеспечение менеджмента качества судебно-экспертной деятельности : дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.12 / Кузьмин Сергей Анатольевич. — М., 2016. — 240 с.

10. Указ Президента Республики Беларусь от 05.05.2006 г. № 289 «О структуре Правительства Республики Беларусь» в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 03.06.2016 г. № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли» [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=p30600289>.

11. *Об оценке* соответствия техническим требованиям и аккредитации органов по оценке соответствия : Закон Республики Беларусь от 24.10.2016 г. № 437-З : по состоянию на 24 окт. 2016 г. [Электронный ресурс]. — Офиц. изд. — Режим доступа : http://www.pravo.by/upload/docs/op/H11600437_1477688400.pdf.

12. *О внесении* изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О техническом нормировании и стандартизации» : Закон Республики Беларусь от 24.10.2016 г. № 436-З : по состоянию на 24 окт. 2016 г. [Электронный ресурс]. — Офиц. изд. — Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=90143.

13. *Об оценке* соответствия требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации : Закон Республики Беларусь от 05.01.2004 г. № 269-З в ред. Закона Республики Беларусь от 31.12.2010 г. № 228-З : по состоянию на 31 дек. 2010 г. [Электронный ресурс]. — Офиц. изд. — Режим доступа : http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=5549.

14. *О нормативно-правовых* актах Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 10.01.2000 г. № 361-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 02.07.2009 г. № 31-З : по состоянию на 2 июля 2010 г. [Электронный ресурс]. — Офиц. изд. — Режим доступа : <http://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10000361>.