

Він заявив, що українці продемонстрували на місцевих виборах 25 жовтня висока виборчу культуру. Президент назвав відсутність адміністративного впливу головною ознакою демократичності місцевих виборів. «Головна оцінка – це оцінка міжнародних спостерігачів і наших неурядових організацій, що впливу адміністративного ресурсу на цих виборах не було. Це була перша подібна оцінка, яка мотивує, підтримує зусилля української влади з організації прямого волевиявлення громадян», – заявив Глава держави. Порошенко також підкреслив, що голоси більшості українців отримали демократичні політичні сили, у зв'язку з чим місцеві ради можуть бути сформовані з проукраїнської більшості. Президент також зазначив, що сприймає волевиявлення громадян на місцевих виборах як крок до підтримки реформ, децентралізації, збільшення повноважень і відповідальності місцевих рад. «Українська правда» (Заснована

Георгієм Гонгадзе у 2000 році) 26 жовтня 2015р

"Це є обличчя України, і ми маємо світові продемонструвати, що Україна є вільна і демократична держава. І ми боремося за те, аби проведення виборів відповідало найкращим світовим стандартам", - сказав Порошенко. (сайт еспресо ТВ)

Спостерігачі місії вважають українські місцеві вибори демократичними, але вимагають реформ. Про це повідомляє Еспресо.TV з посиланням на українську службу BBC. "Місцеві вибори в Україні були конкурентними і добре організованими, і кампанія в цілому продемонструвала вірність демократичним процесам", - стверджується у заяві спостерігачів, які працювали під час виборів.

Однак в ОБСЄ відзначають складність нормативно-правової бази, що забезпечувала проведення цих виборів, а також перевагу на них потужних фінансових груп, погрози і атаки у бік кандидатів. Місія також заявила, що "практично усе висвітлення виборчої кампанії у медіа було проплачене".

У зв'язку із цим ОБСЄ закликає до подальших реформ у виборчій сфері. Згідно з інфографікою організації ОПОРА, найпоширенішими порушеннями були випадки видачі бюлетеня без паспорта.

Місцеві вибори в Україні пройшли добре "за винятком деяких відхилень від правил". Про це заявила керівник місії спостерігачів від ПАРЕ Гудрун Мослер-Торнстром, передає BBC. За її словами, на більшості дільниць виборчим комісіям вдалося ефективно виконувати свої обов'язки, незважаючи на складність законодавства. За її словами, спостерігачі від ПАРЕ отримували повідомлення про купівлю голосів і можливість підкупу членів комісій, особливо там, де різниця між голосами була маленькою.

Нагадаємо, раніше ОБСЄ назвала місцеві вибори демократичними.

Підсумовуючи вищевикладене, хотів би сказати, що немає в Україні і її народу іншого шляху, ніж шлях до демократії, економічного і соціального розвитку, єдності та цілісності.

**Яценко Сергій Сергійович курсант
3 курсу ФПФСП НАВС
Науковий керівник: Пендюра М. М.
доцент кафедри загальноправової
та гуманітарної підготовки
ФПФСП НАВС, кандидат
юридичних наук, доцент**

ПРАВОВА ПОВЕДІНКА: АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ

Правова поведінка служить формою вияву свободи особи, найважливішою формою існування будь-якої професійної діяльності, здійснюваної в державі. Без правової поведінки не відбудуться правовідносин, не реалізуються права і свободи громадян, оскільки правова поведінка виступає як юридичний факт, що визначає характер поведінки: правомірна поведінка викликає виникнення регулятивних правовідносин, неправомірна — охоронних. Будь-яка юридично значима поведінка суб'єктів права є правовою, оскільки вона перебуває в сфері правового впливу.

Ознаки правової поведінки:

1) є соціальне значимою, характеризується соціальною корисністю (правомірна поведінка) або соціальною шкідливістю (правопорушення), що впливає на розвиток суспільних відносин;

2) має свідомо вольовий характер, залежить від психічних властивостей особи, здібностей усвідомлено контролювати негативні емоційні вияви і стримувати їх зусиллями волі, керувати своїми вчинками, тобто правова поведінка є вольовою стороною правосвідомості, за допомогою якої здійснюється процес перенесення правових норм, що містяться в нормативноправових актах, правових прецедентах, нормативних договорах та інших джерелах (формах) права, у реальну правову поведінку;

3) має зовні виражений характер у вигляді дії чи бездіяльності, що піддаються правовому регулюванню. Дія безпосередньо впливає на відносини між суб'єктами. Бездіяльність, як правило, є вербальною (словесною), яка складається з різних висловлювань, суджень і оцінок, що виражають внутрішній стан суб'єкта;

4) характеризується «юридичністю», регулюється юридичними нормами, вираженими в нормативних приписах законодавчих і підзаконних фактів, які або прямо описують умови і ознаки правових вчинків, або передбачають будь-які заходи моделювання правової поведінки. Це відрізняє правову поведінку від інших типів соціальної поведінки;

5) має спричиняти юридичні наслідки, оскільки пов'язана з: а) реалізацією суб'єктом своїх інтересів (задоволення потреб і інтересів, досягнення особистих цілей, зазначення певних втрат); б) реакцією держави на результати правової поведінки (стимулювання, охорона соціально корисних дій або вжиття заходів юридичної відповідальності за соціальне шкідливі дії). Однак правова поведінка не завжди викликає правовідносини.

Оцінка поведінки суб'єкта права може бути юридичною і соціальною. Якщо з юридичної точки зору поведінка є правомірною і неправомірною, то із соціальної — соціально корисною і соціально шкідливою. З огляду на юридичну і соціальну оцінки.

Всі інші дії можна назвати юридичне байдужими, індиферентними стосовно права, що не потребують будь-якого правового виправдання.

Багатозначність поняття «поведінка» в суспільних науках значною мірою позначилася на його тлумаченні у правознавстві. Правова наука і практика правового регулювання відносять до поведінки тільки ту людську активність, яка має певне соціальне значення, а тому певним чином упорядковується (врегульовується) тими чи іншими соціальними нормами.

З цих позицій найбільш широким є поняття нормативної поведінки, під якою розуміють таку поведінку людей, що регулюється будь-якими соціальними нормами-звичаями, релігійними або корпоративними нормами, нормами права та нормативна поведінка людей, що регулюється нормами права, називається правовою поведінкою. Оскільки норми права є одним з видів соціальних норм, то правова поведінка є одним з проявів нормативної поведінки, одним з її видів.

Будь-яка юридично значима поведінка суб'єктів права є правовою, оскільки вона перебуває в сфері правового впливу. Правова поведінка служить формою вияву свободи особи, найважливішою формою існування будь-якої професійної діяльності, здійснюваної в державі. Без правової поведінки не відбудуться правовідносин, не реалізуються права і свободи громадян, оскільки правова поведінка виступає як юридичний факт, що визначає характер поведінки: правомірна поведінка викликає виникнення регулятивних правовідносин, неправомірна — охоронних.

Більшість індивідуальних і колективних суб'єктів права діють у правовій сфері правомірно. Завдяки правомірній поведінці право функціонує, поза нею воно мертво. Правомірна поведінка виступає як загальна форма реалізації суб'єктивних прав і юридичних обов'язків. Вид і міра правомірної поведінки встановлені диспозиціями норм права. Шляхом правомірної поведінки відбувається управління суспільством, здійснюється його життєдіяльність.

Список використаних джерел:

1. Конституція України із змінами, внесеними Законом України від 8 груд. 2014 р. № 2222- IV : Офіц. видання.- К.: Міністерство юстиції України, 2006.- 124 с.
2. Андрусяк Т.Г. Теорія держави і права.- Львів : Фонд " Право для України ", 2014. – 236 с
3. Білозьоров Є. Юридична відповідальність як передумови правомірної поведінки особи : теоретичні аспекти // Право України. - 2014. - № 1.- С. 50-54.

Дибкалюк Каріна Сергіївна,
студентка групи 6-КС навчально-
наукового інституту заочного
навчання Національної академії
внутрішніх справ;
Науковий керівник: Заїка Ю.О.,
професор кафедри цивільного права
і процесу Національної академії
внутрішніх справ, доктор
юридичних наук

ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ МОРАЛЬНОЇ ШКОДИ (ЗА МАТЕРІАЛАМИ СУДОВОЇ ПРАКТИКИ)

Питання відшкодування моральної шкоди, завданої особистим немайновим правам фізичної особи мають особливе значення, оскільки їх вирішення забезпечить ефективний захист порушених прав та інтересів потерпілих осіб.

Відповідно до ч. 1 ст. 1166 ЦКУ майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Відповідно до ч. 1 ст. 1167 ЦКУ моральна шкода, завдана фізичній або юридичній особі неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю, відшкодовується особою, яка її завдала, за наявності її вини, крім випадків, встановлених частиною другою ст. 1167 ЦКУ.