

характер. Воно буде мати місце в суспільстві, а суспільство не буде мати навіть статистики цього явища. Отже, така норма є неприпустимою.

Біловол Діана Олександрівна,

слухач магістратури навчально-наукового інституту заочного навчання НАВС

ДЕЯКІ АСПЕКТИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ

Прийняття нового Кримінально -процесуального кодексу України є однією із умов членства України в Раді Європи. Це зобов'язання Україна виконала 13 квітня 2012 року, коли кодекс було прийнято Верховною Радою України. 19 листопада 2012 року КПК вступив у дію. У КПК кримінальний процес виписаний у якісно новій формі, порівняно з тим процесом, який мав місце за попереднім КПК.

Новий КПК став «революційним» у багатьох процесуальних нюансах. У ньому знайшли відображення положення, раніше не відомі кримінально-процесуальному законодавству України. У новому КПК вдалося у значній мірі усунути прогалини та недоліки регулювання, які мали місце у КПК 1960 року. У зв'язку із зазначеним актуальним стає питання ефективності вдосконалення кримінально-процесуального законодавства шляхом прийняття нового КПК України та реформування вже існуючої системи правоохоронних органів.

Окремі аспекти введення в дію нового КПК України, а також його детальне вивчення та аналіз розглядались у роботах О. В. Баганця, С. В. Ківалова, В. Д. Швеця, Л.Д. Удалової, О. П. Примаченка, А. Д. Стоянова, В. А. Бондика, В. М. Олейника, А. А. Павлишина, Г. М. Карпока, М. В. Мельника, В. І. Фаринника та ін. Разом із тим, недостатньо дослідженими залишаються питання визначення позитивних та негативних моментів прийняття нового КПК України, реформування системи правоохоронних органів і самої системи кримінального провадження, та багато інших питань, що потребують подальшого вивчення та розвитку.

Прийняття нового Кримінального процесуального кодексу України породило численні його оцінки з боку юристів, політиків, експертів, представників іноземних держав та міжнародних організацій. Це зрозуміло, оскільки такий законодавчий акт за своїм визначенням є епохальним законом, здатним істотно вплинути як на стан правової системи, так і на розвиток України загалом. Спектр оцінок КПК є надзвичайно широким - від повного його схвалення до повного неприйняття КПК.

Однією з найбільш революційних новел нового КПК України є введення слідчого судді. Після цього нововведення суд набуває першорядного значення, і цілком природно, що слідчий суддя стає однією з ключових фігур у кримінальному процесі, а особливо на стадії досудового розслідування. Прогресивність цього інституту виступає у тому, що відтепер усі слідчі дії, пов'язані з обмеженням прав і свобод громадян, контролюватимуться слідчим суддею. Раніше слідчий виносив постанови про проведення тих же обшуків, виїмок, про накладення арешту на кореспонденцію та ін., і ці дії не передбачали процедури оскарження та захисту від зловживань. Після прийняття нового кодексу подібні питання вирішуватимуться у судовому засіданні - за присутності всіх сторін. Особи, відповідно до яких проводитимуться ці дії, отримали право оскаржити їх. Для простого громадянина головний плюс - це відкритість, публічність процедури. Але ж на думку суддів, проблема може виникнути на етапі реалізації цієї новели. Одного слідчого судді для одного районного суду буде явно недостатньо, тому необхідно, щоб у кожному районі працювало кілька таких суддів, але кошти на це навряд чи знайдуться.

У новому КПК України істотно розширені права сторони захисту. Наприклад, відтепер адвокат зможе збирати докази й подавати їх до суду нарівні з прокурором. Позитивом цього нововведення є те, що держава, розчиستивши від конкурентів поле для професійних адвокатів, отримує реальну змогу забезпечувати надання безкоштовного захисту в передбачених законом випадках, робити опосередкований вплив на якість надаваних послуг, чистоту адвокатських рядів. Свій привілей захисник отримує в комплекті з зобов'язаннями та відповідальністю на відміну від того, що робиться зараз. Тепер треба відмітити негативні моменти цієї новинки. По -перше, це відчутне зростання і так на цей момент не дешевих адвокатських послуг. Очевидно, що внаслідок цього багато людей, які потребуватимуть правової допомоги, не зможуть її отримати. Це також вказує на те, що значне число осіб, притягнутих до кримінальної відповідальності, бу дуть позбавлені можливості частіше бачитися з рідними, які раніше могли виступати як захисники, хоча і були такими. А також не треба ігнорувати той факт, існує рішення Конституційного Суду України від 16.11.2000 року № 13-рп/2000, в якому вказано: захисниками можуть виступати будь -які особи, які мають достатній рівень знань в області права, а також рідні обвинуваченого за його бажанням.

Разом з тим, згідно із новим КПК судове провадження може здійснюватись в режимі відео конференції при трансляції з іншого приміщення, в тому числі, яке знаходиться за межами приміщення суду (дистанційне судово провадження), у випадках: неможливості безпосередньої участі учасника кримінального провадження у судовому провадженні за станом здоров'я або з інших поважних

причин; необхідності забезпечення безпеки осіб; проведення допиту малолітнього або неповнолітнього свідка; потерпілого, за необхідності прийняття таких заходів для забезпечення оперативності судового провадження, наявності інших підстав, визначених судом достатніми. Суд зможе приймати рішення про здійснення дистанційного судового провадження за своєю ініціативою або за клопотанням учасників кримінального провадження. Отже, такі слідчі дії як допити та допит одночасно двох осіб (раніше очна ставка) будуть проводити дистанційно через SKYPE

Діяльність щодо початку провадження досудового розслідування, на нашу думку, є самостійним провадженням в системі досудового провадження, яке розпочинається з моменту отримання інформації про кримінальне правопорушення і триває до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань. На підставі аналізу положень закону та відомчих нормативних актів, які регламентують це провадження, цілком правомірним і необхідним є виділення приводів та підстави до початку досудового розслідування, а також окремих особливостей його порядку, який включає в себе прийняття і реєстрації інформації про кримінальне правопорушення. Чітке визначення вказаних моментів, розуміння їх сутності правозастосовником сприятиме належному здійсненню цього провадження.

Як бачимо, новий КПК дав достатньо можливостей особі реалізувати своє право на захист, знівелювавши максимально на законодавчому рівні можливості вчиняти з боку правоохоронних органів чи су ду такі дії, які могли б порушити право особи на захист.

Гапон Ксенія Андріївна,

ліцеїст юридичного ліцею імені Ярослава Кондратьєва НАВС *Педагогічний керівник*: викладач правознавства юридичного ліцею імені Ярослава Кондратьєва НАВС **Скрилова Н.Л.**

ПРОБЛЕМАТИКА КЛАСИФІКАЦІЇ СКЛАДІВ ЗЛОЧИНІВ (ЗА ЧИННИМ КРИМІНАЛЬНИМ КОДЕКСОМ)

Основою застосування кримінально -правових та кримінально - процесуальних норм є класифікація злочинів, а виділення окремих видів складів злочинів має важливе значення для пізнання окремих складів злочинів і встановлення їх суттєвих ознак, а в кінцевому результаті — для точної кваліфікації злочину.

У зв'язку з цим, предметом наукової роботи є такі поняття, як: види складів злочинів та значення їх для правильної кваліфікації, оскільки ці проблеми є зараз доволі актуальними не тільки в науковій діяльності в галузі кримінального, але й в юридичній практиці.