

розвитку раціональних зв'язків забезпечує підвищення ефективності функціонування економіки.

З метою забезпечення ефективності стратегії економічної безпеки повинен бути сформований механізм державного впливу на економіку, здатний здійснювати регулювання і підтримку економіки країни, регіону на безпечному рівні.

### **ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПРИЗНАЧЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ БАНКУ**

студент 4-го курсу факультету правового забезпечення підприємницької діяльності та психології навчально-наукового інституту права та психології НАВС

**Шенгера Ганна Дмитрівна**

*Науковий керівник:* кандидат юридичних наук, доцент кафедри економічних та фінансово-правових дисциплін факультету правового забезпечення підприємницької діяльності та психології навчально-наукового інституту права та психології НАВС  
**Пожидаєва М.А.**

Унаслідок кризових явищ у фінансовому секторі стан платоспроможності банківських установ України значно погіршився. Щоб поліпшити його, Національний банк застосовує такий захід як введення режиму тимчасової адміністрації.

Актуальність даної теми полягає в тому, що фінансова криза банківської системи, в якій опинилася Україна, вплинула на погіршення якості кредитних активів і вкладень у цінні папери в усіх банках України. Крім того, слід зазначити, що банківська система як складова фінансової системи будь-якої країни відіграє в її економічному розвитку вирішальну роль. Тому встановлення та вирішення кризових явищ, які можуть вплинути на неї, є важливим фактором, що може покращити економічну систему України. Також актуальність даної теми полягає в тому, що від ефективності діяльності тимчасової адміністрації в проблемному банку залежить рівень довіри населення до банківської системи в цілому. Адже може виникнути раптове зняття коштів з банківських рахунків, у результаті чого виникає проблема ліквідності та суттєво обмежується доступ до міжбанківських ресурсів.

Необхідно визначити наскільки ймовірним є вихід банку з фінансової кризи шляхом призначення тимчасової адміністрації та на якому етапі призначення тимчасового адміністратора є найбільш актуальним.

23 лютого 2012 року було прийнято Закон України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», який буде

регулювати питання щодо запровадження, діяльності та припинення тимчасової адміністрації. Даний закон набирає чинності 21.09.2012р. Такі зміни в законодавстві потребують більш повного наукового дослідження правових наслідків призначення тимчасової адміністрації в проблемних банках.

У ході дослідження ми дійшли до наступних висновків:

1. Необхідно встановити розмір мінімальних виплат (2-3 мінімальні заробітні плати), які будуть видаватися вкладникам під час дії мораторію на задоволення вимог кредиторів. Такий засіб зможе забезпечити реалізацію права власності громадян, тобто права володіння, користування та розпорядження належним майном.

Розпорядження – право визначати юридичну долю майна. У разі введення мораторію на задоволення вимог кредиторів банку фактично це право не може забезпечуватися, тому що гроші (майно) знаходиться у розпорядженні проблемного банку.

2. З метою однакового застосування банківського законодавства судами України слід більш точно узагальнити судову практику у цих справах.

3. З метою забезпечення рівного становища суб'єктів банківських правовідносин, які виникають саме при призначенні та дії тимчасової адміністрації, виплати на заробітну плату тимчасового адміністратора має відраховуватися зі спеціально створеного Фонду або Національним банком України, адже саме ним призначається тимчасова адміністрація у проблемних банках.

4. Для підвищення рівня довіри населення до банківської системи потрібно запровадити відкриту інформаційну систему в мережі Інтернет, яка буде розміщувати дані щодо запровадження санкцій до банків і пояснення причин їх застосування. За допомогою такої системи, вкладники (кредитори) зможуть свідомо обирати вкладати кошти чи ні, а також отримувати інформацію щодо перспектив збереження своїх грошей.

5. З метою забезпечення ефективності діяльності тимчасової адміністрації проблемного банку дію мораторію на задоволення вимог вкладників (кредиторів) слід поширювати на ті зобов'язання, які виникли до призначення тимчасової адміністрації, а не ті, строк виконання яких настав до цього моменту. Адже, саме за допомогою певних обмежень, які виникають під час дії мораторію створюються сприятливі умови для відновлення платоспроможності банку.

6. Неможливість банку своєчасно та в повному обсязі виконати зобов'язання перед вкладниками спричиняє панічні настрої серед населення, які в кінцевому випадку призводять до його неплатоспроможності. При цьому, недовіра вкладників (кредиторів) до однієї банківської установи може призвести до виникнення

системної банківської кризи з послідовними негативними наслідками для суспільства та економіки в цілому.

7. Вважаю, що більш доцільним було б залишення в силі норм чинного законодавства, якими передбачено, що введення мораторію є правом тимчасової адміністрації, а не обов'язком.

### ***ВИКОНАННЯ КРЕДИТНОГО ДОГОВОРУ В ІНОЗЕМНІЙ ВАЛЮТІ***

студент 4-го курсу факультету правового забезпечення підприємницької діяльності та психології навчально-наукового інституту права та психології НА ВС

**Походжук Роман Васильович**

*Науковий керівник:* кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри господарського права та процесу факультету правового забезпечення підприємницької діяльності та психології навчально-наукового інституту права та психології НА ВС **Нескороджена Л.Л.**

Неодмінною умовою життєздатності економіки будь-якої держави є нормальне й стабільне функціонування її кредитно-фінансових інститутів.

Інтенсивна, особливо в останні роки, інтеграція вітчизняної фінансової системи в міжнародну стала причиною того, що кризовий стан світової фінансової системи, який розпочався у 2008 р., безпосередньо позначився й на її функціонуванні. Через це в українському банківському секторі погіршився стан справ з ліквідністю, відбулося швидке зростання курсу іноземної валюти, істотно зменшилися доходи населення та з'явилися інші негативні чинники, що призвело до великої кількості судових спорів щодо виконання кредитних договорів, договорів банківського вкладу, забезпечення договірних зобов'язань, звернення стягнення на заставлене майно, визнання договорів кредиту, поруки, застави, іпотеки недійсними тощо. Значна кількість спорів також стосується договорів, укладених в іноземній валюті, що закономірно в умовах, коли в країні активний іноземний капітал, а національні комерційні банки інтегровані в міжнародну фінансову систему.

Однак переважна кількість спорів все ж виникає через неможливість своєчасного виконання взятих на себе договірних зобов'язань як з повернення кредиту, так і вкладу через зміни у фінансовому стані учасників таких правовідносин, нерідко наявний і суб'єктивний фактор, пов'язаний з небажанням однієї зі сторін з різних підстав повернути отримане за договором.

З огляду на викладене узагальнення судової практики розгляду цивільних справ з кредитно-банківських правовідносин є дуже