

Примак Роман Миколайович,
старший викладач кафедри криміналістичного
забезпечення та судових експертиз навчально-
наукового інституту № 2 Національної
академії внутрішніх справ

**НАДАННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО НАЯВНІСТЬ І РЕЗУЛЬТАТИ
ПЕРЕВІРОК ОБ'ЄКТІВ, УМІЩЕНИХ ДО ІНФОРМАЦІЙНИХ
БАЗ КРИМІНАЛІСТИЧНИХ ОБЛІКІВ, ЗА ЗАПИТАМИ ОСІБ,
ЯКІ НЕ Є СТОРОНАМИ ОБВИНУВАЧЕННЯ
ЗА КОНКРЕТНИМ КРИМІНАЛЬНИМ ПРОВАДЖЕННЯМ**

У статті 1 Закону «Про звернення громадян» від 2 жовтня 1996 року закріплена норма, що громадяни України мають право звернутися до органів державної влади, місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації, посадових осіб відповідно до їх функціональних обов'язків із зауваженнями, скаргами та пропозиціями, що стосуються їх статутної діяльності, заявою або клопотанням щодо реалізації своїх соціально-економічних, політичних та особистих прав і законних інтересів та скаргою про їх порушення.

Згідно Закону України «Про доступ до публічної інформації» від 13 січня 2011 року (ч. 1ст. 10) кожна особа має право:

1) знати у період збирання інформації, але до початку її використання, які відомості про неї та з якою метою збираються, як, ким і з якою метою вони використовуються, передаються чи поширюються, крім випадків, встановлених законом;

2) доступу до інформації про неї, яка збирається та зберігається;

3) вимагати виправлення неточної, неповної, застарілої інформації про себе, знищення інформації про себе, збирання, використання чи зберігання якої здійснюється з порушенням вимог закону;

Розпорядники інформації, які володіють інформацією про особу, зобов'язані:

1) надавати її безперешкодно і безкоштовно на вимогу осіб, яких вона стосується, крім випадків, передбачених законом;

2) використовувати її лише з метою та у спосіб, визначений законом;

3) вживати заходів щодо унеможливлення несанкціонованого доступу до неї інших осіб.

Відповідно до статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту.

Закон «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року (ч. 6 ст. 6) не допускає обробку даних про фізичну особу, які є конфіденційною інформацією, без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Згідно п. 5 ч. 1 ст. 11 вищевказаного закону підставами для обробки персональних даних є необхідність виконання обов'язку володільця персональних даних, який передбачений законом, тобто експертні підрозділи мають підстави обробки, оскільки вони виконують свої функції.

В свою чергу, відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» та п. 9 ст. 2 Указу Президента України від 5 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації» наказом МВС України від 14 травня 2012 року № 423 «Про затвердження Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Міністерства внутрішніх справ України» затверджений перелік відомостей, що становлять службову інформацію в системі Міністерства внутрішніх справ України. Відповідно до Розділу XX п.20.1 «У сфері досудового слідства службовою є інформація про Методики проведення науково-дослідних і технічних робіт (заходів), що сприяли розкриттю злочину».

А п.п. 20.2 «Функціонування криміналістичних обліків Експертної служби МВС України» та 20.3. «Інформація, яка вміщена до криміналістичних обліків Експертної служби МВС» виключені. А оскільки вона не належить ні до конфіденційної відповідно до Закону України «Про інформацію» ні до таємної, то вона є доступною.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» із змінами і доповненнями, внесеними Законом України від 14 жовтня 2014 року в статті 20 «Професійні права адвоката» ч.1 п. 3 передбачено право ознайомлюватися на підприємствах, в установах і організаціях з необхідними для адвокатської діяльності документами та матеріалами, крім тих, що містять інформацію з обмеженим доступом, а інформацію про наявність об'єктів вміщених до інформаційних баз криміналістичних обліків не є такою, отже підрозділи Експертної служби МВС України мають право надавати таку інформацію. А щодо

другої частини запитання, зокрема, результатів перевірок можуть спробувати відмовити, оскільки п.20.1 Методики технічних робіт (заходів), що сприяли розслідуванню злочину є службовою інформацією.