

А. И. Оверченко, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики учебно-научного института права и психологии Национальной академии внутренних дел, кандидат психологических наук

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ – ВОСПИТАННИКОВ СПЕЦШКОЛЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

Правосознание рассматривается как один из ключевых факторов правомерного поведения. Оно включает в себя знания о явлениях правовой действительности, отношение к ним и правовые убеждения действовать согласно требованиям закона. В статье рассматриваются психологические особенности правосознания детей раннего подросткового возраста, склонных к правонарушениям, в связи с чем являются воспитанниками спецшколы социальной реабилитации. Даны рекомендации по повышению уровня развития правового сознания подростков.

Ключевые слова: правосознание; компоненты правосознания; правовое воспитание.

В Украине формируется демократическое правовое государство, среди главных задач которого приоритетное значение имеет постоянная забота об укреплении правопорядка и законности. Основой формирования правомерного поведения каждого человека и общества в целом является правосознание [1]. Правосознание является необходимым условием создания норм права, выступает фактором уважения к праву и является психологической основой его реализации. При этом необходимо отметить, что развитие правосознания активизируется в раннем подростковом возрасте, когда закладываются также основы нравственности, формируются социальные установки, отношения к себе, к людям, обществу. Они носят неустойчивый, поисковый характер. Поэтому подростковый возраст рассматривается как один из наиболее опасных для формирования противоправного поведения. Но вместе с этим он является и наиболее благоприятным для перевоспитания ребенка, склонного к правонарушениям. Поэтому проблема

исследования психологических особенностей правосознания детей раннего подросткового возраста, склонных к правонарушениям, представляется нам крайне актуальной, что и обусловило выбор темы исследования. Мы исходили из следующих теоретических основ.

Правосознание – это целенаправленное отражение правовой действительности, основанное на морально-этических взглядах, выраженное в совокупности знаний о правовой действительности, отношении к ней, результатом которого является регуляция поведения человека в юридически значимых ситуациях. Правосознание представляет собой целостную систему, которая включает в себя следующие структурные компоненты: содержательный, оценочный, регулятивный.

Содержательный компонент правосознания включает в себя знания (понятия и представления) о правовой действительности. С целью определения минимума знаний, которыми должен владеть ребенок подросткового возраста, нами был осуществлен анализ ряда работ ученых, в частности работы И.Г. Запорожана, С. Степаненка, О.О. Великой, И.В. Козубовской, В.М. Оржеховской [2]. В результате анализа было установлено, что ребенок раннего подросткового возраста должен обладать знаниями по следующим правовым явлениям: государство Украина (название государства, дата провозглашения независимости Украины, государственная символика, власть в Украине); законы Украины (название Основного Закона Украины, содержание Декларации прав ребенка, личные права ребенка, конституционные обязанности гражданина Украины, содержание Положения об общеобразовательном заведении, утвержденное Постановлением кабинета Министров Украины от 14 июня 2000 г. № 964 как документ, определяющий основные права и обязанности школьника, понятие о сути правовой нормы, основные положения административного, гражданского, уголовного, трудового права), понятие о правоохранительных органах Украины (кто относится к правоохранительным органам и их обязанности), понятие правонарушения (суть явления и понятия о правомерном и противоправном поведении); юридическая ответственность несовершеннолетних (суть юридической ответственности, возраст, с которого ребенок несет

юридическую ответственность, кто несет ответственность за ребенка до достижения им этого возраста); организации, которые призваны заниматься правами ребенка (кто к ним относится и их обязанности).

Оценочный компонент правосознания представляет собой систему отношений к правовой действительности, а именно отношение личности к: Украинскому государству; правовым нормам, правам человека; обязанностям человека; правоохранительным органам и их деятельности; правонарушениям; противоправному поведению; правомерному поведению; юридической ответственности; организациям, которые призваны заниматься правами ребенка.

Регулятивный компонент правосознания представляет собой убеждения человека действовать согласно правовым требованиям, а именно: соблюдать правовые нормы; уважать и не посягать на права человека; выполнять свои обязанности.

При этом компоненты правосознания предлагается изучать по определенным показателям. Так, содержательный компонент правосознания предлагается изучать по следующим показателям: адекватность, полнота, осознанность правовых знаний. Адекватность – соответствие индивидуальных знаний человека о явлениях правовой действительности общепринятому (официально установленному и письменно закрепленному) эталону. Это правильная трактовка явлений правовой действительности. Полнота – исчерпывающая достаточность воспроизведения объема информации относительно правового явления, всех его характеристик и признаков (от фрагментарного воспроизведения информации к воспроизведению в полном объеме). Осознанность – это понимание (осмысленность) сути явления и способность ее вербализовать. Осознанность означает, что человек должен не просто обладать знаниями о правовой действительности, но и понимать их смысл, цель, необходимость и значимость.

Оценочный компонент правосознания предлагается изучать по следующим показателям: характер отношения к правовой действительности, его устойчивость и действенность. Так, характер отношения может быть от полностью положительного к отрицательному. Устойчивость демонстрирует принятие элементов правовой действительности,

выражающееся в диапазоне от устойчивого к эпизодическому. Действенность демонстрирует положительные реакции на элементы правовой действительности, желание действовать в соответствии с ними. Выражается в диапазоне от действенного (желание действовать в соответствии с отношением к элементам правовой действительности) к созерцательному (нежелание действовать в соответствии с отношением к элементам правовой действительности).

Регулятивный компонент правосознания предлагается изучать по следующим показателям: адекватность, широта, устойчивость, действенность правовых убеждений. Адекватность выражается в правильности убеждений человека, которые соответствуют содержанию правовых норм (правильные правовые убеждения), неадекватность – неправильность правовых убеждений, их несоответствие правовым нормам (ложные правовые убеждения). Выражается в диапазоне от полного убеждения действовать согласно правовым нормам к убеждению действовать против правовых норм. Широта выражается в убежденности действовать согласно всех правовых норм. Выражается в диапазоне от убеждения действовать согласно всех правовых норм к убеждению действовать согласно некоторых правовых норм (выборочно). Устойчивость характеризует неизменность убеждений в различных ситуациях. Выражается в диапазоне от устойчивой к эпизодической. Действенность – это желание к реализации убеждений в деятельности. Выражается в диапазоне от действенной (желание действовать в соответствии с правовыми нормами) к созерцательной (нежелание действовать в соответствии с правовыми нормами).

Эмпирическую базу исследования составили дети раннего подросткового возраста (11–13 лет) мужского пола, которые являются воспитанниками Фонтанской спецшколы социальной реабилитации (г. Одесса) в количестве 18 человек, а также учащиеся соответствующего возраста и пола Чернухинской школы им. Г.С. Сковороды (Полтавская обл.), которые характеризуются правомерным поведением, в количестве 18 человек. Таким образом, в исследовании приняло участие 36 человек.

Исследование проводилось в сравнительном плане: сравнивались особенности развития компонентов правосознания подростков, склонных к правонарушениям (СКП), и тех, которые характеризуются правомерным поведением (неСКП).

В результате исследования уровня развития содержательного компонента правосознания были получены данные, которые в обобщенном виде представлены в таблице 1.

Таблица 1

Данные о уровне развития содержательного компонента правосознания СКП и неСКП

Уровни формирования знаний	Показатели знаний					
	адекватность		полнота		осознанность	
	исследованные (%)		исследованные (%)		исследованные (%)	
	СКП	неСКП	СКП	неСКП	СКП	неСКП
высокий	68	56	34	35	56	53
выше среднего	26	27	51	54	35	32
средний	6	14	15	9	9	13
ниже среднего	-	3	-	2	-	2
низкий	-	-	-	-	-	-
Все исследованные (%)	100	100	100	100	100	100

Табличные данные констатируют наличие у подростков правовых знаний по всем показателям на достаточно высоком уровне, ведь в большинстве исследуемых – СКП и не СКП – выявлен высокий или выше среднего уровень сформированности правовых знаний по всем показателям: название нашего государства, государственные символы, права ребенка, обязанности ребенка, законы Украины. Такие знания характеризуются наличием у детей знаний об основных составляющих правовой действительности, их пониманием, полной вербализации сущности этих составляющих (с умением выделить главное, объяснить).

Исследование содержательного компонента правосознания подростков СКП показало также, что наибольшие трудности возникали у детей по ряду вопросов, ответы большинства детей были не вполне адекватными, неполными и мало осознаваемым. К этим вопросам относятся следующие:

1. Название нашего государства (ответ неправильный у 14% испытуемых).

2. Дата независимости Украины (ответ неправильный у 85% испытуемых). Дети называют верное число и месяц, но указывают неправильный год – 1996.

3. Государственные символы (ответ неполный у 21% испытуемых).

4. Количество депутатов Верховной Рады (ответ неправильный у 28% испытуемых).

5. Причины, по которым люди не нарушают права других людей (ответ неправильный и неполный в 21% испытуемых). Дети дают ответ: «Они невоспитанные», путая таким образом нормы права с моральными нормами.

6. Причины, по которым люди выполняют свои обязанности (ответ неправильный у 21% испытуемых), а также причины, по которым люди не выполняют своих обязанностей (ответ неправильный у 21% испытуемых). Стоит заметить, что в вопросах речь шла об обязанностях ребенка-школьника, записанных в уставе школы. При этом дети снова дают ответ: «Они невоспитанные», путая нормы права с моральными нормами.

7. Суть правовых норм (ответ неправильный у 28% исследуемых и мало осознаваемый в 35% испытуемых). Дети или подменяют суть правовых норм сутью моральных, или ограничиваются ответом: «Это те нормы, которые написаны в Конституции».

8. Причины, по которым требуется существование правовых норм (ответ неправильный и неполный в 14% испытуемых). Стандартный ответ детей: «Чтобы выжить в этом мире».

9. Причины, по которым люди придерживаются правовых норм и нарушают их (ответ неправильный и неполный в 28% испытуемых). Ответ большинства детей: «Они воспитаны/Они невоспитанные».

10. На вопрос: «Как Вы считаете, какие из приведенных ниже положений являются законами Украины?», дети ответили, что законами Украины не является:

а) Необходимо уважать Украину и ее государственные символы (28% испытуемых);

б) Никто не может быть подвергнут пыткам или жестокому обращению (14% испытуемых);

в) Запрещено жестоко обращаться с животными, мучить их, калечить, пытать, убивать (21% испытуемых);

г) Запрещено нарушать правила дорожного движения (14% испытуемых);

д) Нецензурная брань в общественных местах запрещается (14% испытуемых).

11. Кто относится к представителям правоохранительных органов Украины (ответ неправильный у 14% исследуемых и неполный в 35%), и какие их обязанности (ответ неправильный у 14% исследуемых и неполный в 64%). Преобладающий ответ: «Они защищают права».

12. Суть правонарушения (ответ неправильный у 28% исследуемых и неполный в 35%).

13. Суть правомерного поведения (ответ неправильный у 64% исследуемых и неполный в 14%) и противоправного поведения (ответ неправильный у 35% испытуемых, неполный и мало осознаваемый в 21%). Ответ детей: «Это когда соблюдаются права /Это когда нарушают права».

14. Правовая ответственность (21% исследуемых не знают, что за нарушение правовых норм люди несут правовую ответственность; 42% исследуемых не знают, в чем правовая ответственность проявляется; 71% исследуемых не знает, с какого возраста может наступать правовая ответственность; 57% исследуемых не знают, какова цель правовой ответственности).

15. Организации, призванные заниматься правами детей (14% исследуемых не знают, к каким организациям следует обращаться ребенку, если его права нарушаются).

16. Истоки правовой информации (21% исследуемых не знает, откуда может получить правовую информацию).

При правовом воспитании детей необходимо обращать внимание на те правовые вопросы, в которых дети мало понимают в целях повышения уровня развития их правовой компетентности и уровня правового сознания в целом. Первоочередное внимание необходимо уделять формированию полноты (наполненности) правовых знаний [3]. Важными для формирования правосознания являются беседы воспитателя с детьми по таким вопросам, как «Причины, по которым люди придерживаются и нарушают правовые нормы», «Причины, по которым люди выполняют и не выполняют свои обязанности и к

каким последствиям это может привести», «Отличие правовых норм от других социальных норм», «Деятельность правоохранительных органов и организаций, призванных заниматься правами ребенка», «Правовая ответственность».

В результате исследования оценочного компонента правосознания были получены данные, которые в обобщенном виде представлены в таблице 2.

Таблица 2

Данные о уровне развития оценочного компонента правосознания СКП и неСКП

Уровни формирования знаний	Показники сформирования					
	характер		стойкость		действенность	
	исследованные (%)		исследованные (%)		исследованные (%)	
	СКП	неСКП	СКП	неСКП	СКП	неСКП
высокий	59	72	82	85	93	95
Выше среднего	30	26	16	13	7	3
средний	10	-	2	2	-	2
Ниже среднего	1	2	-	-	-	-
низкий	-	-	-	-	-	-
Все исследованные (%)	100	100	100	100	100	100

Табличные данные констатируют наличие у подростков отношения к правовой действительности по всем показателям на достаточно высоком уровне, ведь в большинстве исследуемых – СКП и неСКП – выявлен высокий или выше среднего уровень сформированности отношения к большинству элементов правовой действительности. Таким образом, для большинства подростков СКП характерным есть высокий уровень сформированности оценочного компонента правосознания по всем показателям, что означает полностью позитивное отношение ребенка к правовой действительности, устойчивое ее принятие и отчетливое желание действовать в соответствии с ней. Для остальных исследуемых СКП характерный уровень сформированности оценочного компонента правосознания выше среднего, который характеризуется отчетливо положительным отношением и достаточно устойчивым принятием ребенком правовой действительности, достаточно выразительным желанием действовать в соответствии с собственным отношением. При

этом, лучше у детей сформирована действенность отношения, а хуже всего – характер отношения к правовой действительности. Выявлено, что у детей неСКП отношение к правовой действительности сформировано в большей степени, чем в СКП. В них они представлены преимущественно высоким и выше среднего уровнями по всем показателям. При этом, определенная часть исследуемых СКП – 10 % – получили средний уровень развития оценочного компонента по показателю характера отношения к правовой действительности, в то время, как среди подростков неСКП имеющих средний уровень по этому показателю, не обнаружено.

Исследования оценочного компонента правосознания выявило также, что дети СКП показывают:

1. Отрицательное (50% испытуемых), устойчивое (64% испытуемых) и созерцательное отношение к Украинскому государству. Детям не нравится страна, в которой они живут, они не хотят ничего делать для ее развития и процветания. Это может быть объяснено тем, что по решению суда эти дети были отправлены в спецшколу, где они оказались в замкнутом пространстве с ограниченной волей и возможностями. До того, как оказаться в спецшколе, они проживали в интернатах или в неблагополучных семьях. Наблюдение в процессе исследования и беседы с детьми показали, что каждый из них полностью убежден в том, что невиновен и его пребывание в спецшколе несправедливое. У детей могло сложиться мнение, что суд, олицетворением которого для детей есть Украинское государство, вместо того, чтобы обеспечить им нормальную жизнь, отправил их в спецшколу. Таким образом, у детей сложилось устойчивое негативное и созерцательное отношение к Украине.

2. Отрицательное, устойчивое, созерцательное (14% испытуемых) отношение к правоохранительным органам и их деятельности.

3. Положительное отношение к правонарушениям (28% испытуемых) и противоправному поведению (21% испытуемых).

4. Устойчивое (14% испытуемых), отрицательное (21% испытуемых) отношение к правовой ответственности.

5. Полностью положительное, устойчивое и действенное отношение к своим обязанностям и необходимости их

выполнения. Это может вызвать удивление, но объясняется тем, что при выполнении своих обязанностей воспитанники спецшколы получают баллы, определенное количество которых дает возможность ребенку получить определенный «степень» (определенные преимущества). Каждый «степень» (от нулевого до третьего – самого высшего) наделяет ребенка определенными правами и возможностями, например: более длинные каникулы, возможность чаще видиться с родителями, позже ложиться спать, смотреть телевизор, носить свою одежду и т.д. Чем выше степень – тем больше возможностей. Таким образом, воспитанники спецшколы хорошо относятся к своим обязанностям и необходимости их выполнения, поскольку для них это не просто необходимость, но и польза.

6. Положительное, но не достаточно устойчивое отношение к организациям, которые призваны заниматься правами детей (14% испытуемых).

С целью повышения уровня сформированности оценочного компонента и правосознания в целом, воспитателю необходимо обратить внимание на выработку положительного по характеру, устойчивого и действенного отношения к Украинскому государству, правоохрательным органам, организациям, которые призваны заниматься правами детей, а также негативного, устойчивого и действенного отношения к правонарушениям и противоправному поведению. С этой целью рекомендуется проводить с ребенком правовые беседы и лекции на темы «Страна, в которой мы живем» (с ударением на положительные моменты), «Правонарушения и противоправное поведение и его последствия для человека» (с описанием того, что ожидает человека, совершившего правонарушение, какое отношение к нему формируется в обществе, трудности, которые ожидают правонарушителя в местах отбывания наказания и после выхода из них. При этом необходимо обсудить проблему ранней подростковой преступности). Желательно пригласить к беседе представителя правоохрательных органов, который рассказал бы о специфике его работы, что помогло бы сформировать у детей положительное отношение к представителям этой профессии. Также можно пригласить к беседе и представителя организаций, призванных заниматься правами детей.

В результате исследования регулятивного компонента правосознания были получены данные, которые в обобщенном виде представлены в Таблице 3.

Таблица 3

**Данные по уровню развития показателей
регулятивного компонента правосознания СКП и неСКП**

Уровни сформированности убеждений	Показателиубеждений							
	адекватность		широта		стойкость		действенность	
	исследованные(%)		исследованные(%)		исследованные(%)		исследованные(%)	
	СКП	неСКП	СКП	неСКП	СКП	неСКП	СКП	неСКП
высокий	89	92	72	86	89	92	94	98
выше среднего	11	8	16	14	11	8	3	2
средний	-	-	12	-	-	-	3	-
ниже среднего	-	-	-	-	-	-	-	-
низкий	-	-	-	-	-	-	-	-
Все исследованные (%)	100	100	100	100	100	100	100	100

Табличные данные констатируют наличие у подростков правовых убеждений достаточно высокого уровня, ведь в большинства исследуемых – как СКП, так и неСКП – выявлен высокий или выше среднего уровень сформированности правовых убеждений по всем показателям. То есть, для большинства детей характерно полное убеждение действовать согласно всех правовых норм, его устойчивость независимо от изменения обстоятельств, при этом все убеждения реализуются в поведении и деятельности. Выявлено, что более сформированными правовые убеждения в детей неСКП. В них они представлены лишь высоким и выше среднего уровнями, тогда как средний уровень сформированности широты убеждений выявлено у 13% подростков СКП, а средний уровень сформированности действенности убеждений – в 3% подростков. Все испытуемые имеют высокий или выше среднего уровень сформированности устойчивости правовых убеждений.

Изучение регулятивного компонента правосознания по определенным показателям воспитанников спецшколы показало, что дети имеют недостаточно устойчивые и действенные убеждения уважать и не посягать на права других людей, недостаточно действенные убеждения придерживаться

правовых норм. Для повышения уровня сформированности показателей правовых убеждений воспитателю нужно убеждать детей в необходимости выполнять их обязанности (для чего это нужно, почему это выгодно, что ждет ребенка в случае невыполнения обязанностей) уважать права других людей и не посягать на них (повторить эти права, убеждая в ценности каждого отдельного человека и его неотъемлемых естественных правах) придерживаться правовых норм (изучать их, анализируя каждую норму, убеждая в необходимости ее соблюдения).

Итак, при формировании правосознания необходимо в доступной для ребенка форме предоставлять ему знания о правовой действительности, формировать у него соответствующее отношение к элементам правовой действительности, формировать правовые убеждения ребенка действовать согласно правовым нормам, выполнять свои обязанности, уважать права других людей и не посягать на них. При этом воспитание и обучение должны быть морально-правовыми, с обращением к моральным чувствам ребенка. Необходимо ярко, но реально изображать детям картину того, какая жизнь ждет человека, решившего пойти преступным путем и насколько выгодно жить человеку с правомерным поведением.

Список использованных источников

1. Васильев В. Л. Юридическая психология : [учеб. для вузов] ; [6-е изд., перераб. и доп.] / В. Л. Васильев. – СПб. : Питер, 2009. – 608 с.
2. Велика О. О. З досвіду правового виховання молодших школярів / О. О. Велика // Таврійський вісник освіти. – Херсон. – 2006. – №1 (13). – С. 116–121.
3. Головченко В. В. Правове виховання учнівської молоді : Питання методології та методики / В. В. Головченко. – К. : Наукова думка, 1993. – 138 с.