

РЕЦЕНЗІЯ
на дисертацію Безгинського Богдана Георгійовича
на тему «Кримінальна відповідальність за незаконне збагачення в
Україні», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії за
спеціальністю 081- Право

Актуальність дисертаційної роботи Безгинського Б.Г. на тему не викликає сумнів щодо її актуальності і важливості як для науки, так і для практики. Корупція є однією з найактуальніших соціальних проблем сучасності, вирішення якої є надзвичайно важливою справою. Можна стверджувати, що корупція як антисуспільне явище впливає на темпи розвитку економіки держави, владу та суспільство в цілому. Те, що декілька років тому здавалося неможливим, в останні роки сьогодні стало реальністю, яка негативно впливала на всі сторони життя України. Масштаби і наслідки процесів корумпованості в усіх державах світу вимагають від відповідних державних і міжнародних установ та організацій постійного і поглибленого аналізу її причин з метою нейтралізації та розробки заходів щодо подолання.

Недостатнє науково-теоретичне та практичне дослідження кримінальної відповідальності за незаконне збагачення в Україні, необхідність усунення колізій та правових прогалин в нормах національного законодавства зумовили вибір автором теми дисертаційного дослідження, визначають актуальність та доцільність роботи, що й зумовили вибір автором теми дисертаційного дослідження.

Незважаючи на те, що досліджуваному предмету дисертаційного дослідження присвячувалось багато наукових праць, питання до цього часу залишається актуальним та цікавим для дослідження. Таким чином, є підстави стверджувати, що проведене дослідження присвячене актуальній проблемі, вирішення якої сприятиме подальшій розробці законодавчих пропозицій щодо кримінальної відповідальності за незаконне збагачення.

У процесі дослідження автор не абстрагувався в наукову розробку проблеми, а поставив конкретні та чіткі завдання, у зв'язку з чим дисертація отримала цікавий та корисний напрям не лише у науковому руслі, що дозволило автору прийти до практичних результатів та зробити корисні для практичного застосування висновки.

Аналіз рецензованої дисертації дозволяє стверджувати, що в результаті проведеного дослідження автор досягнув визначеної мети та дав відповіді на поставлені завдання. При цьому сформульовані висновки та пропозиції є достатньо аргументовані та оригінальні, відповідають вимогам сьогодення та можуть бути застосовані на практиці.

З аналізу дисертації видно, що під час проведеного дослідження була використана не лише юридична література, а й цінний емпіричний матеріал, що дозволило автору досягти високого ступеню обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій. Очевидно, що при написанні дисертації автор дотримувався процедури систематизації наукової літератури при її аналізі.

Основні положення дисертації викладені у статтях, що опубліковані у фахових виданнях України. Виклад змісту дисертації логічний і послідовний.

Дисертація у цілому справляє позитивне враження.

Разом з тим, при загальній позитивній оцінці роботи Безгинського Б.Г. вона, як і будь-яке ґрунтовне наукове дослідження, на мою думку, містить деякі дискусійні, недостатньо аргументовані положення та незначні недоліки.

1) Деякі стратегічні документи, визначені у вступі, втратили свою актуальність, зокрема, Стратегія розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2016–2020 роки, затвердженої постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 3 березня 2016 року; Основні напрями наукових досліджень Національної академії внутрішніх справ на 2018–2020 роки, затвердженого рішенням Вченої ради НАВС від 26 грудня 2017 р.

2) Результати роботи з емпіричними даними у дисертації подаються епізодично та не інформативно. Доцільно додати до емпіричної бази дослідження соціологічне опитування, яке було проведено, інформація про яке міститься у Додатках, та використати його результати по тексту роботи.

3) Деякі елементи новизни дослідження автор відносить до таких, що отримані вперше (стосовно дослідження такої ознаки незаконного збагачення як поняття «набуття»), хоча в науці кримінального вже є відповідні здобутки, тому такі результати необхідно відобразити в частині здобутків, що удосконалено або дістало подальшого розвитку.

4) На с. 106 дисертант зазначає, «щодо представниками органів місцевого самоврядування є особи, які перебувають на службі в органах місцевого самоврядування, діють від їх імені (за їх дорученням) і в межах своєї компетенції здійснюють (реалізують) функції таких органів (наприклад, депутати місцевих рад, міські, селищні, сільські голови, працівники апаратів органів місцевого самоврядування тощо)». Водночас, слід зазначити, що депутати місцевих рад не є службовцями, оскільки працюють у раді періодично на безоплатній основі.

Наведені зауваження, суттєво не впливають на загальний позитивний висновок щодо якості проведеного дослідження.

Відповідно, на підставі викладеного вважаю, що дисертація Безгинського Богдана Георгійовича на тему «Кримінальна відповідальність за незаконне збагачення в Україні», за змістом відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167, вимогам МОН України, які висуваються щодо написання такого виду робіт, а її автор та заслуговує на присудження ступеня вищої освіти доктора філософії з галузі знань 08 – Право за спеціальністю 081 - Право.

**Завідувач кафедри публічного
управління та адміністрування,
доктор юридичних наук, доцент**



Ігор ПАСТУХ

