

**~Влияние новой доктрины сущности и видового
деления юридической ответственности на понимание
ответственности за насилие в семье~**

Тунтула А.С., доцент кафедры гражданского и уголовного права и процесса юридического факультета Черноморского государственного университета имени Петра Могилы, кандидат юридических наук, доцент

Правильному пониманию различных аспектов привлечения к различным видам юридической ответственности виновных за насильственные деяния в семье может служить предложенная Т. А. Коросташовой [1, с. 101-109] **новая доктрина ступенчатого сущностного видового деления юридической ответственности** на такие виды:

1. **Конституционная ответственность**, сущность которой заключается в привлечении виновного субъекта властных полномочий к:

1.1. **Позитивной конституционной ответственности** по устранению причин и условий нарушения норм Конституционного кодекса Украины.

1.2. **Негативной конституционной ответственности** по:

1.2.1. **Установлению факта правомерности или неправомерности** в контексте норм Конституционного кодекса Украины деяния и/или решения и/либо правового акта субъекта властных полномочий.

1.2.2. **Возбуждению в зависимости от сущности нарушенных конституционных правоотношений антикриминального, административного, трудового, де-факто имущественно-договорного или де-юре имущественно-договорного судопроизводства** для привлечения виновного лица к соответствующей: 1.2.2.1. Карательно-воспитательной ответственности. 1.2.2.2. Восстановительной и/или сопутствующей ответственности, но лишь тогда или только в той части, в которой эти же виды юридической ответственности не могут быть реализованы эффективно и/или рационально и/либо

якісно в рамках конституційного судопроцесу.

1.2.3. Восстановительной конституционной ответственности по: 1.2.3.1. Отмене правового акта или решения субъекта властных полномочий либо запрету деяния этих и иных социосубъектов, нарушающих определенную норму перспективного Конституционного кодекса Украины. 1.2.3.2. Возмещению потерпевшему социосубъекту материального и/или морального вреда. 1.2.3.3. Иному восстановлению нарушенного правового статуса потерпевшего.

1.2.4. Сопутствующей конституционной ответственности, представляющей собой отдельные виды позитивной конституционной ответственности, которые не были реализованы вообще или в полном объеме до установления факта неправомерности в контексте норм Конституционного кодекса Украины деяния и/или решения и/либо правового акта субъекта властных полномочий.

2. Антикриминальная ответственность (при причинении существенного и более физического, имущественного и/или морального вреда любым государственно-управленческим правоотношениям):

2.1. Позитивная антикриминальная ответственность (отдельные ее виды практически выступают в качестве негативной юридической ответственности, но концептуально следует стремиться к использованию их лишь в качестве позитивной юридической ответственности, которая не должна допускать совершения правонарушения):

2.1.1. Лечение различных видов зависимости: 2.1.1.1. Обменозависимости (алкоголизма, наркомании, токсикомании и др.). 2.1.1.2. Сексуалзависимости, т. е. сексуального предпочтения (педофилии, зоофилии, некрофилии и др.). 2.1.1.3. Психозависимости (виртуальнофилии, азартноигрофилии, фанатоигрофилии шоуфанатфилии, националфилии, шовинистофилии, теофилии, сектанктофилии и др.) и т.д.

2.2.1. Карательно-воспитательная антикриминальная ответственность: 2.2.1.1. **Наказания.** 2.2.1.2.

Паранаказания (в отношении лиц, не достигших возраста назначения наказаний). 2.2.1.3. **Квазинаказания** (в

отношение невменяемых лиц, ограниченно вменяемых лиц). 2.2.1.4. **Квазипаранаказания** (восстановление

нарушенного правового статуса и ходатайство суда в парламент о введении в Антикриминальный кодекс Украины соответствующего состава деяния и антикриминальной ответственности).

2.2.2. Восстановительная антикриминальная ответственность: 2.2.2.1. **Солидарная восстановительная антикриминальная ответственность.** 2.2.2.2. **Индивидуальная восстановительная антикриминальная ответственность:**

2.2.2.2.1. Возмещение физического, материального и морального вреда. 2.2.2.2.2. **Иное восстановление**

правового статуса социосубъектов.

2.2.3. Сопутствующая антикриминальная ответственность: 2.2.3.1. **Отдельные виды** позитивной антикриминальной ответственности, которые не были

проведены до совершения макроправонарушения. 2.2.3.2. **Поддержка антикриминального позитива** (поощрение

способствования устранению причин и условий, иному преодолению правонарушений).

3. Административная, дисциплинарная, де-факто имущественно-договорная и де-юре имущественно-договорная ответственность, ступенчатое сущностное видовое деление каждой из которых еще подлежит разработке аналогично антикриминальной ответственности.

Список використаних джерел:

1. Кириченко А. А. Гипердоклад о более двухстах пятидесяти лучших доктринах и концепциях юриспруденции научной школы профессора Аланкира: коллективная монография [кол. авторов под науч. ред. А. А. Кириченко]. – Второе издание. - Николаев: Ин-т истории, политологии и права Ник. нац. ун-та им. В. А. Сухомлинского, 2015. – 1008 с.