

протидії наркозлочинам в комп'ютерних мережах. Лише ретельне документування та правильне проведення слідчих (розшукових) дій за злочинами у сфері незаконного обігу наркотиків, що здійснюється за допомогою мережі Інтернет, дозволить притягнути до кримінальної відповідальності всіх причетних до цього осіб.

Список використаних джерел:

1. Дії працівників патрульної поліції при виявленні правопорушень, пов'язаних з незаконним обігом наркотиків [Текст] : метод. реком. / [Стрільців О. М., Окушко А. В., Тараніч Є. А. та ін.]. - К. : Нац. акад. внутр. справ, ФОП Кандиба Т. П. - 2017. - 44 с.

2. Пошук, виявлення, фіксація та вилучення об'єктів у кримінальних провадженнях щодо наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів [Текст] : мет. рек. / [О. М. Стрільців, В. В. Арешонков, В. В. Юсупов та ін.]. - К. : Нац. акад. внутр. справ, 2016. - 76 с.

3. Кваліфікація та розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним збутом наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів та прекурсорів за допомогою мережі Інтернет : метод. реком. [Текст] // [О. Ю. Татаров, О. М. Стрільців, В. Б. Школьный та ін.]. - К. : ГСУ МВС України, Нац. акад. внутр. справ. - 2012. - 30 с.

Сітайло О.М., аспірант Національної академії внутрішніх справ

КРИМІНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯК ОДНА ІЗ СКЛАДОВИХ РОЗШУКУ ОБВИНУВАЧЕНОГО ЯКИЙ УХИЛЯЄТЬСЯ ВІД СУДУ ЗА ГОСПОДАРСЬКІ ЗЛОЧИНИ

Одним з найбільш важливих напрямків практичної діяльності правоохоронних органів у протидії злочинності є розшукова робота. Енциклопедичний словник визначає розшук як діяльність компетентних правоохоронних органів по встановленню місцезнаходження або перебування обвинуваченого що ухиляється від явки до суду [1]. Саме

успішна реалізація заходів щодо розшуку обвинувачених забезпечує дотримання принципу невідворотності покарання, а їх ефективний розшук, може знизити рівень латентної злочинності, підвищити рівень довіри населення до правоохоронних органів.

Враховуючи сучасний стан розвитку правоохоронних органів стає актуальним питання впровадження системи кримінального аналізу у розшук обвинуваченого який ухиляється від суду за господарські злочини де було б доцільно:

1. *Вжити комплекс заходів щодо нормативно-правового врегулювання впровадження систем кримінального аналізу у розшук обвинуваченого який ухиляється від суду за господарські злочини, а саме:* а) розробити концептуальні підходи впровадження даних систем в службову діяльність правоохоронних органів; б) на підставі Концепції розробити Програму їх впровадження; в) провести аналіз існуючої нормативної бази, яка регламентує оперативно-розшукову та інформаційно-аналітичну діяльність. На його підставі визначити перелік нормативно-правових актів, які регулюватимуть функціонування уповноважених підрозділів які здійснюють розшук обвинуваченого який ухиляється від суду за господарські злочини та внести до них відповідні зміни (доповнення), а в разі необхідності опрацювати нові зокрема розробити методичку (інструкцію).

Доцільно розробити і впровадити: а) інформаційну модель (систему збору, обробки та розподілу інформації про розшук обвинуваченого який ухиляється від суду за господарські злочини на всіх рівнях управління); б) механізм функціонування мережі аналізу щодо розшуку обвинуваченого який ухиляється від суду за господарські злочини, довідкової та статистичної інформації. Необхідно поєднати зусилля компетентних державних органів, неурядових та міжнародних організацій. Як варіант, - доцільно розглянути можливості участі оперативних підрозділів НІ ІУ в організації діяльності контактних аналітичних центрів.

2. *Провести організаційні зміни в інформаційно-аналітичній вертикалі*, а саме: а) на початковому етапі створити цілісну вертикаль кримінального аналізу у розшуку обвинуваченого який ухиляється від суду в оперативних підрозділах НПУ; б) необхідно забезпечити чітке визначення статусу, порядку підпорядкованості, функцій і повноважень, відповідність структури рівню та обсягу завдань. Загальним завданням у рамках створення системи кримінального аналізу, є організація інформаційного співробітництва на відомчому, міжвідомчому та міжнародному рівнях.

3. *Вжити заходів щодо організації підготовки офіцерів-аналітиків, їх підбору та кадрового супроводу*. При цьому, доцільно враховувати, що системи підбору, підготовки, підвищення професійного рівня та кадрового супроводу аналітиків повинна ґрунтуватися на пріоритетному комплектуванні аналітичних підрозділів кадрами, які за рівнем професійної підготовки, досвіду служби та інтелектуальними здібностями здатні провадити аналіз ризиків, стратегічний та кримінальний аналіз а також виконувати інші завдання з інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності оперативних підрозділів НПУ [2, с. 180 - 183].

Основними з них доцільно визначити підготовку персоналу. Для чого доцільно: визначити критерії відбору, а також методику оцінки професійних, психологічних, інтелектуальних здібностей кандидатів на посади аналітиків.

4. Удосконалити систему обміну інформацією на національному та міжнародному рівні;

5. Удосконалити матеріально-технічне забезпечення уповноважених підрозділів кримінального аналізу.

Список використаних джерел:

1. Советский энциклопедический словарь. - М., 1988. - 1134 с.

2. Василичук В.І. Кримінальний аналіз в оперативно-розшуковій профілактиці злочинів у сфері економіки Кримінологічна теорія і практика: досвід, проблеми сьогодення та шляхи їх вирішення [Текст] : матеріали міжвуз. наук.-практ.

конф. (Київ, 24 берез. 2017 р.) : у 2 ч. / - Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2017. - Ч. 1. - С. 180-183.

*Нікітін А.А., аспірант докторантури
та аспірантури Національної академії
внутрішніх справ*

ВИКОРИСТАННЯ СЛУЖБОВОГО СТАНОВИЩА СЛУЖБОВОЮ ОСОБОЮ ЯК КВАЛІФІКУЮЧА ОЗНАКА ПОРУШЕННЯ ПОРЯДКУ В'ЇЗДУ НА ТИМЧАСОВО ОКУПОВАНУ ТЕРИТОРІЮ УКРАЇНИ ТА ВИЇЗДУ З НЕЇ

Враховуючи постійні зміни, які вносяться до законодавства, постає питання у правозастосуванні щодо кваліфікації злочинів, в тому числі і передбаченого ст. 3321 КК України. Щоб належним чином його вирішити, зокрема стосовно порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію України та виїзду з неї, необхідне вивчення питання щодо *службового становища*, яке службова особа використовує з метою порушення порядку в'їзду на тимчасово окуповану територію та виїзду із неї. Кримінальне законодавство не розкриває поняття службового становища, залишаючи право на його тлумачення правозастосовній практиці. Однак, виникає питання: чи скоює службова особа діяння лише в межах своєї службової компетенції і чи вважати використанням влади чи службових повноважень випадки, коли службова особа вчиняє суспільно небезпечне діяння з використанням посадового впливу або авторитету?

Для того, щоб розкрити поняття «службового становища» зупинимось конкретніше на дослідженні поняття «службова особа». Аналіз законодавчого визначення загального поняття «службова особа» дає можливість виділити такі категорії службових осіб: 1) особа, яка виконує функції представника влади; 2) особа, яка виконує функції представника місцевого самоврядування; 3) особа, яка обіймає на підприємствах, в установах, організаціях посаду, пов'язану із виконанням організаційно-розпорядчих функцій; 4) особа, яка обіймає на підприємствах, в установах, організаціях посаду, пов'язану із