

Яровий К.В.,

ад'юнкт третього року навчання відділу докторантури та
ад'юнктури НАВС

МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ВЗАЄМОДІЇ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ ІЗ СУБ'ЄКТАМИ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ

Міжнародний досвід свідчить про те, що у багатьох зарубіжних країнах світу не всі види правоохоронні функцій виконують державні органи.

Наприклад, механізм взаємодії правоохоронних органів з іншими державними органами у США, Великобританії, Франції, Польщі, Чехії проходить у тісній співпраці із громадами. Залучення громадськості та державних служб щодо попередження правопорушень та забезпечення публічного порядку та безпеки є реалізація практики community policing. За допомогою реалізації даної практики забезпечується партнерство поліції з іншими державними службами у сфері протидії злочинності та забезпечення громадського порядку.

На думку вітчизняних вчених зазначена система взаємодії повинна бути реалізована в Україні. На їх думку, це забезпечить достатньо високий рівень ефективності взаємодії Національної поліції України (далі – НПУ) з іншими суб'єктами публічної адміністрації під час вирішення складних питань та прийняття невідкладних рішень [1, с. 37].

Головним пріоритетом під час взаємодія поліції та інших органів влади Великобританії визначено громадську безпеку. Крім цього, дії суб'єктів направлені на протидію насильству та порушенням громадського порядку, протидію статевим злочинам, забезпечення безпеки публічних заходів, забезпечення безпеки на дорогах, виявлення злочинів на ґрунті расової, національної та релігійної ненависті [2].

Таким чином, реалізація зазначеної системи взаємодії між поліцією та іншими органи влади Великобританії дає змогу діяти згуртовано та досягти мети.

На відміну від системи взаємодії Великобританії у Польщі основними напрямками взаємодії органів поліції з іншими державними органами є:

1) постійний обмін інформацією про загрози безпеці осіб, власності та громадському порядку, що виникають на відповідній території;

2) організація системи зв'язку між поліцією та стражею, що бере до уваги місцеві потреби та можливості і забезпечує підтримання постійного зв'язку між підрозділами поліції та стражі;

3) координація розміщення поліцейських служб та стражі із урахуванням загроз, що виникають на даній території;

4) спільне здійснення заходів із забезпечення порядку та безпеки у місцях значного скупчення людей, проведення масових культурних, розважальних та спортивних заходів, а також в інших публічних місцях;

5) організація спільних навчань поліцейських та гмінних стражників;

6) обмін інформацією у галузі нагляду та реєстрації технічних засобів реєстрації подій у публічних місцях [3].

Треба зазначити, що досвід Польщі є досить близьким по відношенню до системи взаємодії в Україні. Зазначене пов'язане з адміністративно-територіальною реформою у Польщі, яка направлена на формування нової системи взаємодії між поліцією та органами місцевого самоврядування відбувалось та розширенням повноважень останніх.

У Франції відповідно Кодексу внутрішньої безпеки взаємодія правоохоронних органи (Національної поліція та Національної жандармерії) з іншими державними органами відбувається на підставі укладеної угоди між суб'єктами. В рамках цієї угоди передбачається обмін інформацією у сфері протидії правопорушенням та забезпечення громадської безпеки, особливості участі представників національної поліції та інших державних органів в охороні публічних заходів, забезпечення громадського порядку та безпеки, забезпеченні безпеки дорожнього руху тощо [4].

Таким чином, зазначена система взаємодії забезпечує неупередженість та професійність у виконанні ними своїх обов'язків.

Однак, треба зазначити, що антитерористичної діяльність міжнародних та регіональних організацій у деяких країнах світу направлена на забезпечення національної безпеки держави та територіальної оборони за допомогою підтримки міжнародної співпраці.

Зарубіжний досвід показав, що деякі країни світу під час ситуація, яка зараз склалась на сході України прибігають до радикальних та

невідкладних дій, а саме шляхом проведення національної антитерористичної операції за участі в ній миротворчих сил Організації Об'єднаних Націй (далі – ООН) та спеціальних підрозділів країн-партнерів.

Таким чином, на підставі вищевказаного, можна зробити наступні висновки, що доцільним видається впровадження в Україні досвіду американській моделі міжвідомчого партнерства з метою забезпечення більш тісної взаємодії НПУ з іншими суб'єктами публічної адміністрації для формування комплексних рішень із попередження правопорушень та забезпечення публічної безпеки у тому числі у зоні проведення операції Об'єднаних сил.

Література:

1. Бугайчук К.Л. Зарубіжний досвід організації взаємодії поліції з органами місцевого самоврядування в контексті децентралізації державної влади : наук.-метод. рек. / К.Л. Бугайчук, В.А. Гузь, І.О. Святокум, В.В. Чумак – Харків : Харк. нац. ун-т. внутр. справ, 2015. – 44 с.
2. Edinburgh Local Policing Plan 2014. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<http://www.scotland.police.uk/assets/pdf/142349/edinburgh/216185/217030/217034?view=Standard>.
3. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://isap.sejm.gov.pl/Download?id=WDU19971230779&type=3>
4. Code général des collectivités territoriales. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEX T000006070633>.

Яцюк Т.В., курсант 2-го курсу ННІ № 3 НАВС

Савранчук Л.Л.,

к.ю.н., доцент кафедри публічного управління та адміністрування
НАВС

**СУТНІСТЬ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
НЕПОВНОЛІТНІХ**