

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В.И. Тимошенко

Доктор юридических наук, профессор, академик Академии наук высшего образования Украины, профессор кафедры теории государства и права Национальная академия внутренних дел 03035, Украина, г. Киев, пл. Соломенская, 1
E-mail: tymvera@ukr.net

Аннотация: **Введение:** рассматриваются основные социально-психологические факторы противоправного поведения. Акцентируется внимание на том, что поступки человека являются результатом приобретенного индивидуального опыта и внешних факторов. Его деяния определяются структурой личности, а качество личности является результатом сложного процесса, в котором социальное проявляется через внутренние условия, биологическую природу человека.

Результаты: исследуется сущность мотива и мотивации поведения, сущность и структура правосознания как детерминанта поведения, его виды. Рассматриваются индивидуальные характеристики личности, способствующие противоправному поведению. Подчеркивается, что противоправные поступки могут быть результатом нравственной деградации личности. На поведение человека также влияет ситуация, в которую он попадает. Анализируется поведение человека в толпе. Называются индивидуально-личностные характеристики, которые потенцируют агрессивное поведение. Обращается внимание на значимость психологических детерминант противоправного поведения, которые связаны с аномалиями личности.

Выводы: Автор приходит к выводу, что противоправное поведение индивиду является результатом сложного взаимодействия множества факторов, влияние которых опосредуется конкретной ситуацией, в которой индивид находится. Необходимой составляющей профилактики противоправного поведения является формирование правосознания граждан. Государство должно способствовать тому, чтобы нравственные ценности были значимы для человека. Защитить себя от правонарушителей общество может не посредством их изоляции, а путем устранения причин, порождающих противоправное поведение.

Ключевые слова: противоправное поведение; преступление; личность; нравственность; правосознание; мотив; детерминант

Введение

Обеспечение возможностей реализации прав и свобод человека и гражданина относится к числу важнейших задач, стоящих перед государством и обществом на современном этапе его развития. Перспективы решения этой задачи определяются многими обстоятельствами, среди которых важное место занимает правомерное пове-

дение субъектов правоотношений. Сейчас действительность такова, что люди воспринимают как необходимую закономерность не правомерное поведение, а противоправное. Данная ситуация связана в первую очередь с кризисным состоянием общества, изменением приоритетов населения и упадком нравственности. Это серьезная угроза социальной безопасности. Указанное обстоятельство вызывает необходимость исследования факторов, определяющих противо-

правное поведение человека и возможности его изменения.

Основной контент

Противоправное поведение (правонарушение) – это антипод правомерного поведения, разновидность поведения асоциального, оно нарушает запрещающую или обязывающую норму права, является общественно вредным или опасным для личных (частных) и общественных интересов, охраняемых законом. Такое поведение влечет за собой нежелательные для субъекта последствия, прежде всего юридическую ответственность. Противоправное поведение свидетельствует о наличии конфликта между личностью и обществом, между индивидуальными и общественными интересами, оно подрывает демократические основы общества, сдерживает его прогрессивное развитие.

Учитывая объем статьи, к сожалению, нет возможности проанализировать все детерминирующие факторы противоправного поведения. Остановимся лишь на тех, которые считаем наиболее существенными.

Факторы, которые влияют на правовое поведение, исследовал еще выдающийся русский невропатолог, психиатр и психолог В.М. Бехтерев (1857–1927). По его мнению, причина, в силу которой именно это, а не другое лицо совершает преступление, определяется всей совокупностью условий его существования. В каждом конкретном случае необходимо глубоко исследовать обстановку и условия, в которых совершается конкретное преступление, а также определить особенности самого лица, его совершившего. Поступки человека являются результатом приобретенного индивидуально-опытного действия внешних непосредственных факторов. Он подчеркивал влияние примера и словесного воздействия. Ведь личность человека нельзя рассматривать отдельно от лиц, которые его окружают, их влияние может быть весьма негативным. Ученый акцентировал внимание на недостатках нравственного воспитания. Недовольство привычных жизненных потребностей не обязательно приводит человека к преступлению. Он может просто смириться и привыкнуть к нищенскому существованию. А может быть и по-другому.

Утрата привычных условий жизни подталкивает человека на преступный путь решения своих проблем [4, с. 709, 711].

Действия человека в значительной степени определяются структурой личности индивида [16, с. 234]. Личность является результатом сложного процесса, в котором социальное проявляется через внутренние условия, биологическую природу человека. При этом ведущую роль играют социальные начала, в частности те социальные отношения, которые свойственны данному обществу и входят в содержание личности. Главным результативным признаком личности есть мировоззрение, одновременно с формированием которого складывается и характер человека. Характер связан с волей – сознательной саморегуляцией человеком своей деятельности и поведения. Особенности личности неразрывно связаны с нравственностью – способностью действовать и вести себя в соответствии с принципами права и нормами морали. С нравственностью связана свобода и ответственность человека, что проявляется во взаимодействии его личных и общественных интересов. Между этими интересами есть определенное диалектическое противоречие, которое может стать причиной асоциального или антисоциального поведения, проступка или преступления. Личность преступника формируется как проявление в социальных процессах врожденных и приобретенных дефектов индивида [11, с. 308].

Человек, в мотивах, ориентациях и поведении которого преобладают деструктивные компоненты, преследуемые в соответствии с уголовным законодательством, рассматривается как преступник [3, с. 632]. Понять мотивы преступного поведения нельзя без исследования прожитой человеком жизни, тех влияний, которые он испытывал и которые определили его личностные качества. Жесткой и однозначной зависимости между условиями жизни и содержанием мотивов нет, равно как и осуществлением противоправного деяния. Однако неблагоприятные условия формирования личности оказывают определяющее влияние на дальнейшую жизнь человека и его поведение. Ведь мотив воплощает в себе единство объективной социальной среды и субъек-

ективного – личностных качеств, в которых трансформировались и через которые воспроизводятся объективные обстоятельства. Мотив (от лат. *movere* – приводить в движение; франц. *motif* – побудительная причина) – это явление психологическое, которое представляет собой внутреннюю, непосредственную причину действия, выражает личное отношение человека к тому, на что направлены его действия. Мотивы выказывают наиболее важные черты и свойства, потребности и стремления человека. Мотивы – это не только то, что побуждает к определенному поведению, но и то, ради чего оно осуществляется, в чем его внутренний смысл для субъекта. Мотив создает особое личностное свойство, в котором фокусируются основные жизненные тенденции личности. При этом сами по себе мотивы не могут быть противоправными, преступными. Таким может быть только поведение, которое зависит от выбора средств реализации мотивов, от нравственной направленности личности, ее правосознания [1, с. 102, 105].

Поведение человека детерминируется его правосознанием, которое представляет собой совокупность взглядов, идей, чувств, настроений, касающихся права. Правосознание включает и само представление о праве, т.е. правопонимание, взгляды на роль права, правовых учреждений в жизни общества и государства, идеи о правах человека, его ответственности перед другими людьми, государством и обществом. Структура правосознания состоит из трех блоков элементов: идеологических, психологических и поведенческих. Идеологические элементы, или правовая идеология, – это представления, взгляды, убеждения, концепции, теории, доктрины относительно правовой действительности. Идеологические элементы являются преимущественно систематизированными знаниями о конкретных правовых явлениях, результатом их осмысления на достаточно высоком, научном уровне. Психологические элементы правосознания, или правовая психология, – это результат эмпирического мировосприятия людьми правовой действительности. В результате раздражения, внушения и взаимного влияния в процессе общения происходит формирова-

ние правовой психологии индивида как важного регулятора его поведения. Правовая психология – это также оценка действующего и желаемого права, но выражается она в виде эмоций, штампов, настроений, чувств и переживаний, стремлений и установок, других психологических характеристик, определяющих поведение индивида в условиях конкретной социальной действительности. Непосредственные условия жизни человека накладывают отпечаток на его правовую психологию. Принадлежность к определенной социальной группе, социальный статус человека обуславливают его психические особенности, выражающиеся в доминировании тех или иных потребностей, интересов и целей, принятии решений, реализации своих интеллектуально-психических способностей. Волевою сторону правосознания, обусловленную основными элементами рациональной и эмоциональной сторон последней, т.е. такую, которая формируется на основе идеологических и психологических элементов, представляют мотивы правового поведения, правовые установки, которые в совокупности обеспечивают ценностную ориентацию поведения [15, с. 798, 807, 809].

В теории права различают отдельные виды правового сознания, которые разграничивают в зависимости от субъектов, являющихся их носителями, а именно: индивидуальное, групповое и общественное. Некоторые ученые выделяют правосознание народа, национальное правосознание. Правовые представления о справедливости, осознание прав и обязанностей человека, разрешений и запретов - все это сказывается на формировании мотивов и установок поведения [15, с. 809]. В случае же деформации правосознания человек становится склонным к насилию, агрессии, правонарушениям, что является реальной угрозой безопасности личности, общества и государства.

Среди социально-психологических факторов, влияющих на правосознание граждан и их правовое поведение, обычно рассматривают следующие: а) отчуждение гражданина от государства; б) особенности национальной психологии; в) конфликтный характер подавляющего большинства «про-

изводственных» отношений; г) возможные контакты гражданина с преступными и аморальными элементами; д) степень удовлетворенности своей работой; е) престиж в коллективе (обществе); ж) общественное мнение по вопросам укрепления законности, правопорядка, деятельности органов внутренних дел [12, с.45,47].

Следует отметить, что детерминация поведения не всегда означает его мотивацию. Мотивация – это внутренняя детерминация поведения и деятельности, которая, конечно же, может быть обусловлена и внешними обстоятельствами, окружающей человека средой. Но внешняя среда воздействует на человека физически, в то время как мотивация – процесс психический, преобразовывающий внешние воздействия во внутреннее побуждение [10, с. 63].

В психологии разработан ряд теорий мотивации поведения, среди которых наибольшую популярность приобрели теория потребностей, теория справедливости и теория ожиданий. Теория потребностей, например, исходит из того, что потребности являются движущей силой, которая формирует и организует в сознании человека процессы восприятия, мышления и действия, следовательно, заставляет имеющуюся неудовлетворительную ситуацию развиваться в направлении, которое обеспечивает достижение определенной цели. Человек может чувствовать потребность в безопасности, деньгах, уважении, признании и т.п. Страх перед угрозой потерять уважение или признание влияет на способность человека учитывать интересы других людей, его окружающих, соблюдать общепринятые правила поведения. При этом потребности и цели, взятые отдельно, могут быть вполне законными, криминальный оттенок им создают другие компоненты мотива, связанные, по словам Е.П. Ильина, с блоком «внутреннего фильтра». Основные криминальные нагрузки в нем имеет компонент, который непосредственно связан с нравственным контролем. Именно деформация и искривление этого компонента структуры личности приводит к противоправному поведению, а не корысть, зависть, месть, недовольство, обида и озлобленность. Противоправными являются не потребности и

желания, а антиобщественные и противоправные способы их реализации. Поскольку человек выбирает криминальные пути и средства удовлетворения потребности и достижения цели, мотив в целом, как и замысел, намерение, приобретает криминальный характер [10, с. 248].

Мотивы разделяют на три группы: частично или полностью осознанные индивидом; обычно не осознанные, но при определенных условиях могут быть такими (например, в процессе психоанализа); не осознанные, полностью вытесненные в область бессознательного. Осознанные мотивы обозначаются как желания, ценности, убеждения и интересы. Например, безопасность, успех, уважение, признание, свобода и др. Не осознанные мотивы проявляются в повседневной жизни только в косвенной форме – в ложных действиях, снах, болезненных симптомах, в поведении, которое кажется немотивированным, таким, которое сложно объяснить с точки зрения обстоятельств, например, вредные привычки (алкоголизм и т.п.). К неосознанным (скрытым) мотивам можно отнести мотивы самосохранения (проявляются, например, в потребности в безопасности, свободе, запугивании врага, личной территории) и др. [9, с. 218]. За каждым поступком или осознанным желанием можно увидеть несколько мотивов. Следовательно, поведение человека полимотивировано.

Противоправному поведению способствуют определенные индивидуальные характеристики личности. Неправомерные поступки часто обеспечивают немедленное, легко достижимое удовлетворение желаний. Лица, склонные к таким поступкам, обычно не могут себя контролировать, они неспособны избавиться от желания немедленно реализовать свои интересы. Правонарушитель, как правило, не связывает себя длительными обязательствами, обусловленными, например, профессиональной деятельностью. Противоправные деяния могут быть рискованными, они предполагают тайственность, опасность. Лица же, лишённые способности владеть собой, любят приключения, нередко они импульсивны. Обычно лица, совершающие умышленные преступления, эгоцентричны, равнодушны и

нечувствительны к страданиям и нуждам других людей. Кроме того, результатом многих преступлений является не удовлетворение потребностей, а освобождение от мгновенного гнева. Лица, неспособные к саморегуляции, тяжело переносят разочарование, они не склонны реагировать на конфликт вербально, предпочитают решать проблемы с помощью физической силы. Именно такие люди более всего склонны к противоправному поведению [7, с. 114].

К противоправным поступкам может приводить нравственная деградация личности. Недостатки нравственного воспитания проявляются в том, что человек не имеет никаких представлений о долге, чести и достоинстве, привыкает делать только то, что ему выгодно и безопасно. Соблюдение своего слова, выполнение взятых на себя обязательств перед другим человеком для такого индивида не является обязательным. Он помнит только то, что обещали ему. Человек привыкает, что ему можно все, все другие лица являются лишь средством достижения его интересов. Препятствия, стоящие на пути, преодолеваются любыми методами, только бы они были эффективны. Ситуация становится особенно опасной, если такая деградация происходит с лицом, наделенным властными полномочиями, имеющим возможность влиять на судьбу других людей.

Моральная регуляция поведения – это сложный процесс. Действия человека в одной и той же ситуации могут одновременно регулироваться различными моральными нормами и принципами. Очень важно исследовать влияние осознаваемых ценностей на поведение человека, прежде всего представления индивида о природе человека и ценности человеческой жизни, а также представления о неприемлемости противоправного поведения. Индивиды стремятся привести свои поступки в соответствие с взглядами, которых придерживаются. Причем влияние личных нравственных ценностей человека на его поведение тем более значительно, чем более четко он осознает эти ценности. Человек будет руководствоваться нравственными ценностями только в том случае, если эти ценности значимыми для него.

На поведение человека влияет ситуация, в которую он попадает. Кризисная ситуация вынуждает делать выбор. Какую из альтернатив он выберет, зависит от многих факторов, в том числе от эмоций – динамической стороны мотива. Эмоции же в значительной мере определяются средой. Так, на поведение человека влияет его пребывание в толпе. Слово «толпа», как имя собирательное, указывает на то, что масса отдельных личностей отождествляется с одной личностью. Вместе с тем поведение толпы отличается от поведения отдельно взятого человека, толпа способна на поступки, на которые человек вне толпы решиться не может.

Основатель психологии толпы Г. Лебон рассматривал толпу как группу, которая возникает неожиданно, в силу какой-то причины. Она совершает какие-то действия и быстро рассеивается. Такими толпами есть, например, участники большого митинга, зрители спортивных соревнований на стадионах. Индивид, находясь в толпе, теряет чувство личной ответственности за собственные поступки, его действия становятся импульсивными, свободными от самокритики. Пребывая в толпе, индивид чрезвычайно поддается внушению и становится склонным к подражанию. Г. Лебон объяснял это тем, что толпа руководствуется воображаемыми образами, а ее чувства преувеличены. Иллюзии становятся движущей силой толпы, управляемой неосознанными инстинктами. Чтобы убедить толпу, необходимо обращаться к ее чувствам, а не разуму. Поведение людей в толпе почти непредсказуемо. Преступления толпы часто вызваны сильным внушением, а индивиды, находящиеся в толпе, при этом убеждены, что выполняют свой долг. Альтруистические порывы к борьбе за идею или благо других в толпе встречаются редко. Чаще толпа аккумулирует жестокость и злость, всегда порождает страх. Из простого подражания развивается массовый психоз, когда индивидуальные действия осознаются на уровне физических движений, а способность на моральную и правовую оценку совершаемого временно теряется. По наблюдению А.Ф. Зелинского, к толпе людей, собравшихся с политическими или соци-

альными требованиями, очень быстро присоединяются маргиналы, которые слоняются без дела, психически больные люди, уголовники. Эта публика выступает своеобразным детонатором взрыва и зачинщиком насильственных действий [8, с. 212]. В толпе всегда преобладает агрессия и эгоизм. Чем больше толпа, тем более агрессивнее ее поведение, поскольку стремительно растет представление собравшихся о всемогуществе.

Следует учитывать, что понятие «агрессия» не равнозначно понятию «агрессивность». Так, А.А. Реан под агрессией понимает любые умышленные действия, направленные на причинение вреда другому человеку, группе людей или животному, а под агрессивностью – свойство личности, выражающееся в ее готовности к агрессии. Отличие этих понятий приводит к важным выводам. С одной стороны, за любыми агрессивными действиями субъекта стоит агрессивность личности. С другой стороны, агрессивность человека не всегда проявляется в агрессивных действиях. Проявление (или не проявление) агрессивности как личностного свойства в определенных актах поведения как агрессивных действиях всегда является результатом сложного взаимодействия транситуативных и ситуативных факторов. В случае агрессивных действий неагрессивной личности в основе первопричины этих действий лежит фактор ситуации. В случае же агрессивных действий агрессивной личности во взаимодействии транситуативных и ситуативных факторов первенство принадлежит личностным качествам [14, с. 190].

Индивидуально-личностные характеристики, потенцирующие агрессивное поведение, можно назвать следующие: боязнь общественного осуждения, раздражительность, подозрительность, склонность к суевериям (например, расовым, национальным), а также способность испытывать чувство стыда вместо вины. Важную роль в поддержании склонности к насилию может играть уверенность человека в том, что он является полновластным хозяином своей судьбы (а иногда и судеб других людей), а также его положительное отношение к

агрессии (как полезному или нормальному явлению) [9, с. 90].

Важны и патопсихологические детерминанты противоправного поведения, связанные с аномалиями личности. К ним относятся все расстройства психической деятельности, которые не достигают психического уровня и не исключают вменяемости, но приводят к таким изменениям личности, которые в конечном итоге могут привести к противоправному, преступному поведению. Психические аномалии способствуют появлению таких черт характера (или порождают их), как раздражительность, агрессивность, жестокость, снижают волевые процессы, повышают внушаемость, усложняют контрольные механизмы [11, с. 312].

Агрессия не возникает в социальном вакууме. К ее возникновению приводят именно различные аспекты межличностных взаимодействий, которые определяют форму агрессии, ее направленность. Сильным детерминантом агрессии является фрустрация, т.е. блокирование развертывания целенаправленного поведения. Другим детерминантом агрессии есть провокация. Физическая провокация часто приводит к тому, что люди отвечают ударом на удар. Агрессивная реакция может возникать даже при одном только предположении, что другой человек имеет какие-то агрессивные намерения, независимо от того, выражается это в каких-то действиях или нет. Что касается вербальной провокации, то, как правило, ответом на оскорбления и другие подобные провокации, становится физическое нападение. Как следствие, инциденты, начинались с ссоры, нередко переходят в фазу прямого насилия. Люди стремятся «дать сдачи» для того, чтобы предупредить возможность повторения нападения или не выглядеть перед другими как беспомощное, проигравшее существо [6, с. 155].

Посредством психофизиологической подсистемы личности на поведении человека сказываются и биологические детерминанты. При этом биологические и психологические подсистемы личности отвечают на вопросы «как», «каким образом» совершено противоправное деяние, а не почему оно совершено. Биологические и психологиче-

ские подсистемы личности сами собой не криминогенны. Они могут криминализироваться лишь во взаимодействии с негативными условиями воспитания и активной жизнедеятельностью человека. От биологических характеристик человека зависит, что именно он способен воспринять от общества, в котором живет. Его биологические особенности имеют значение для выбора варианта поведения, они могут определить повышенную склонность к преступной (антиобщественной) реакции на конкретную обстановку, и, в случае их дальнейшего закрепления, могут определить стереотип личности и постоянную линию поведения. Вместе с тем биологические свойства могут и не проявиться на протяжении всей жизни человека, если он не окажется в конкретной жизненной ситуации, которая послужит толчком к совершению определенных деяний. «Сфера» действия биологической детерминанты противоправного поведения довольно ограничена [13, с. 53].

Таким образом, можно сделать вывод, что детерминация противоправного поведения обусловлена совокупностью факторов, каждый из которых выполняет свои определенные функции. Наряду с общими социальными, экономическими, политическими факторами, способствующими противоправному поведению, следует принимать во внимание и психологические, биологические факторы, определяющие тот или иной вариант поведения в каждом конкретном случае.

Необходимой составляющей профилактики противоправного поведения является формирование правосознания граждан. Индивидуальное правосознание формируется под влиянием общественного правосознания. Однако правосознание индивида лишь в конечном итоге определяется факторами, характерными для жизнедеятельности общества в целом, наряду с этим значение имеют особенности личного опыта, воспитания, естественные психологические качества человека, которые придают индивидуальность восприятию каждым лицом правовых взглядов, идей и требований, детерминирующих его реакцию на указанные идеи и требования. Можно утверждать, что противоправное поведение индивида явля-

ется результатом сложного взаимодействия множества факторов, действие которых опосредуется конкретными отношениями, конкретной ситуацией, в которую индивид попадает.

Государство, стремящееся достичь прогресса в преодолении противоправного поведения, должно способствовать тому, чтобы высокие нравственные ценности стали значимы для человека. Невозможность нарушения правовых принципов должна стать внутренним регулятором его поведения. Необходимо согласиться со словами В.И. Букреева, что «лечение человеческих душ и обустройство мира – взаимосвязанные проблемы» [5, с. 327].

Защитить себя от правонарушителей общество может не посредством их изоляции с помощью репрессивных институтов, а путем устранения, блокировки причин, порождающих противоправное поведение. Следует вспомнить один из фундаментальных принципов профилактики негативных социальных процессов, сформулированный еще Аристотелем: «Если нам известны причины, ведущие к гибели государственных устройств, то мы ... знаем и причины, обуславливающие их сохранение: противоположные меры приводят к противоположным действиям» [2, с.544].

Общество не знает всех причин противоправного поведения, а потому не может их устранить. Немало причин хорошо известны, но на данном этапе развития нет эффективных способов их устранения. Так, например, материальные трудности, отсутствие стабильности и перспективы, несправедливость влечет за собой не только недовольство, агрессию, апатию, но и стремление решать свои проблемы противоправными способами. Вместе с тем человек, удовлетворивший на определенном жизненном этапе все свои основные потребности, может испытывать состояние экзистенциального вакуума – опустошенности и отсутствия смысла бытия. Человек должен всегда к чему-то стремиться, иметь какую-то цель, которая заставляет его искать новые разумные потребности и законные способы их удовлетворения. Эта проблема должна решаться как посредством воспитания, так и

путем изменения условий существования человека.

Выводы

Нередко в научной литературе высказывается мнение, что криминализации общества способствует смирение и безразличие населения. Указанная тенденция в значительной степени связана с психологическим состоянием людей, является следствием объективных социальных обстоятельств. При таких условиях задача юридической науки состоит в разработке научно обоснованных мер противодействия правонарушениям. Прежде всего необходимо найти способы определения мотивов поведения человека, в том числе и скрытых. Это будет способствовать не только преодолению преступности и надлежащей реализации прав и свобод человека и гражданина, но и выведению общества из состояния смирения и безразличия.

Библиографический список

1. *Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е.* Личность преступника. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 366 с.
2. *Аристотель.* Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. – М.: Мысль, 1983. Т.4. С. 376–644.
3. *Бачинин В.А.* Энциклопедия философии и социологии права. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. 1093 с.
4. *Бехтерева В.М.* Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности // Дриль Д.А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с нею / сост. и предисл. В.С. Овчинского. М.: Инфра-М, 2006. С. 711–723.
5. *Букреев В.И.* Человек агрессивный. (Истоки международного терроризма). М.: Флинта: МПСИ, 2007. 336 с.
6. *Бэрн Р., Ричардсон Д.* Агрессия. СПб.: Питер, 1997. 336 с.
7. *Готтфредсон М., Герши Т.* Загальна теорія злочину / пер. з англ. Н. Бордукової. Х.: Акта, 2000. 326 с.
8. *Зелинский А.Ф.* Криминальная психология. К.: Юринком Интер, 1999. 240 с.
9. *Змановская Е.В.* Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) / 3-е

изд., испр. и доп. М.: ИЦ «Академия», 2006. 288 с.

10. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2006. 512 с.
11. *Костицький М.В.* Фактори, що характеризують особу злочинця // Костицький М.В. Філософські та психологічні проблеми юриспруденції / відп. ред. Н.В.Кушакова-Костицька. Чернівці: Рута, 2009. Кн. I. С. 307-320.
12. *Левченко И.П., Обленко С.В.* Индивидуальный социально-правовой статус личности: монография. М.: МосУ МВД РФ, Кн. мир, 2005. 81 с.
13. *Медицький І.Б.* Вплив соціальних факторів на злочинність в умовах становлення незалежної Української держави. Івано-Франківськ, 2007. 222 с.
14. *Реан А.А.* Психология личности. Социализация, поведение, общение. М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2007.
15. *Теория государства и права : учебник / под ред. М.Н.Марченко.* М.: Зерцало, 2009. 848 с.
16. *Фром Э.* Бегство от свободы / пер. с англ.; общ. ред. П.С.Гуревича. М.: Прогресс, 1995. 256 с.

References

1. *Antonyan Yu.M., Kudryavtsev V.N., Eminov V.E.* *Lichnost prestupnika* [Criminal Identity]. SPb.: Yurid. tsentr Press, 2004. 366 s.
2. *Aristotel. Politika* [Policy] // *Aristotel. Sochineniya: v 4 t.* – Aristotle. Works: in 4 volumes. M.: Mysl, 1983. T.4. S. 376–644.
3. *Bachinin V.A.* *Entsiklopediya filosofii i sotsiologii prava* [Encyclopedia of philosophy and sociology of law]. SPb.: Yurid. tsentr Press, 2006. 1093 s.
4. *Bekhterev V.M.* *Obyektivno-psikhologicheskii metod v primenenii k izucheniyu prestupnosti* [Objective and psychological method applied to the study of crime] // *Dril D.A. Prestupnost i prestupniki. Ucheniye o prestupnosti i merakh borby s neyu* – Drill D.A. Crime and criminals. The doctrine of crime and measures to combat it / sost. i predisl. V.S. Ovchinskogo. M.: Infra-M, 2006. S. 711–723.
5. *Bukreyev V.I.* *Chelovek agressivnyy. (Istoki mezhdunarodnogo terrorizma)* [Aggressive

- man. (The origins of international terrorism)]. M.: Flinta: MPSI, 2007. 336 s.
6. *Beron R., Richardson D. Agressiya* [Aggression]. SPb. : Piter, 1997. 336 s.
 7. *Gottfredson M., Gershi T. Zagalna teoriya zlochynu* [General theory of crime] / per. z angl. N. Bordukovoï. Kh.: Akta, 2000. 326 s.
 8. *Zelinskiy A.F. Kriminalnaya psikhologiya* [Criminal psychology]. K.: Yurinkom Inter, 1999. 240 s.
 9. *Zmanovskaya Ye.V. Deviantologiya (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya)* [Deviantology: (Psychology of deviant behavior)] / 3-e izd., ispr. i dop. M.: ITs «Akademiya», 2006. 288 s.
 10. *Ilin Ye.P. Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. SPb.: Piter, 2006. 512 s.
 11. *Kostitskiy M.V. Faktori, shcho kharakterizuyut osobu zlochintsya* [Factors that characterize the identity of the criminal] // *Kostitskiy M.V. Filosofski ta psikhologichni problemi yurisprudentsii* – Philosophical and psychological problems of law / vidp. red. N.V.Kushakova-Kostitska. Chernivtsi: Ruta, 2009. Kn. I. S. 307–320.
 12. *Levchenko I.P., Obliyenko S.V. Individualnyy sotsialno-pravovoy status lichnosti: monografiya* [Individual social and legal personality status: monograph]. M.: MosU MVD RF, Kn. mir, 2005. 81 s.
 13. *Meditiski I.B. Vplyv sotsialnykh faktoriv na zlochynnist v umovakh stanovlennya nezalezhnoyi Ukrayinskoyi derzhavy* [The influence of social factors on crime in the context of the establishment of an independent Ukrainian state.]. Ivano-Frankivsk, 2007. 222 s.
 14. *Rean A.A. Psikhologiya lichnosti. Sotsializatsiya, povedeniye, obshcheniye* [Psychology of Personality. Socialization, behavior, communication]. M.: AST; SPb.: Praym-Evroznak, 2007.
 15. *Teoriya gosudarstva i prava : uchebnik* [Theory of State and Law: Textbook] / pod red. M.N.Marchenko. M.: Zertsalo, 2009. 848 s.
 16. *From E. Begstvo ot svobody* [Escape from Freedom] / per. s angl.; obshch. red. P.S.Gurevicha. M.: Progress, 1995. 256 s.

PSYCHOLOGICAL FACTORS OF UNLAWFUL CONDUCT

V.I. Tymoshenko

Academy of Sciences of Higher Education of Ukraine,
National Academy of Internal Affairs
1 Solomiaianska Square, Kiev, Ukraine, 03035
E-mail: tymvera@ukr.net

Abstract: Introduction: it is dealt with the basic socio-psychological factors of unlawful conduct; it is given its nature and consequences. It is focused on what the individual cannot be considered separately from those who surround him/her. Person's actions are the result of acquired individual experience and external factors. His/her actions are determined by the structure of personality, and personality is the result of a complex process in which social is manifested through internal conditions, the biological nature.

Results: it is investigated the nature of motive and motivation of behavior, the nature and structure of justice as a determinant of behavior and its types. It is given the outlines of the socio-psychological factors that were investigated in the scientific literature. It is characterized the behavior theories of motivation developed in psychology, especially the theory of needs. It is considered individual personality characteristics that contribute to unlawful conduct. It is emphasized that unlawful actions can lead to moral degradation of the individual. This situation becomes particularly dangerous when such degradation occurs to the person discharging imperious powers, having the opportunity to influence the fate of others.

Human behavior is affected by the situation, where he/she finds him/herself. It is dealt with the behavior of a person in the crowd. It is emphasized that crowd behavior is almost unpredictable. The fringes who loiter around mentally ill people and criminals join the crowd of people gathered with political or social demands. Such public advocates a kind of detonator explosion and instigator of violence.

The concept of «aggression» is not equivalent to the concept of «aggressiveness». It is introduced the individual personality characteristics that potentiate aggressive behavior. It is drawn attention to the importance of pathopsychological determinants of unlawful conduct, which are associated with abnormalities of personality. Mental anomalies complicate human control mechanisms. It is alleged that the action of biological determinants of unlawful conduct is pretty limited.

Conclusions: conclusions were drawn that the determination of unlawful conduct is stipulated by combination of factors, each of which performs its specific functions. Along with the overall social, economic, political factors that contribute to unlawful conduct, the psychological and biological factors that determine a particular type of behavior in each case should be taken into account. Unlawful conduct of the individual is the result of a complex interaction of many factors, the effect of which is mediated by specific relations, the situation, where the individual finds him/herself. Necessary component of unlawful conduct prevention is creation of citizens' legal awareness. State seeking to make progress in illegal behavior overcoming should help ensure that moral values have become significant to humans. The society can protect themselves against offenders not because of their isolation, but by eliminating the causes of unlawful conduct.

Keywords: unlawful conduct; crime; personality; morality; legal awareness; motive; determinants

Информация для цитирования:

Тимошенко В.И. Социально-психологические факторы противоправного поведения // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2014. Вып. 3(25). С. 23–32.

Tymoshenko V.I. *Sotsialno-psikhologicheskiye faktory protivopravnogo povedeniya* [Psychological factors of unlawful conduct] // *Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: Juridicheskie nauki – Perm University Herald. Series: Yuridical Sciences.* 2014. №3(25). P. 23–32. (In Russ).