

експертиз [Електронний ресурс] : наказ Міністерства юстиції України від 8 жовт. 2008 р. № 53/5. - Режим доступу :

<http://mir-ekspertiz.info/pro-zatverdzhennya-instrukci%d1%97>.

4. Про судову експертизу : Закон України від 25 лют. 1994 р. № 4038-XII [Електронний ресурс]. - Режим доступу :

<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4038-12>.

5. Барко В. І. Теоретико-психологічні засади управління персоналом органів внутрішніх справ : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра психол. наук : спец. 19.00.06 «Юридична психологія» / В. І. Барко. - К., 2004. - 44 с.

Усиков Игорь Петрович,
директор Украинского бюро
психофизиологических исследований и
безопасности, председатель
общественной организации «Коллегия
полиграфологов Украины», директор
центра курсовой подготовки
полиграфологов, эксперт-полиграфолог

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРИЕМЫ ПРЕДТЕСТОВОЙ БЕСЕДЫ

На протяжении последних нескольких лет практически при всех видах полиграфных проверок при проведении предтестовой беседы мы активно используем некоторые тактические элементы, которые зарекомендовали себя как весьма эффективные, о чем свидетельствует высокая результативность получаемой информации при обсуждении внутритестовых вопросов, даже при использовании полиграфологами с минимальным опытом работы.

Первый элемент, который будем рассматривать, получил название «Правило недосказанности», и для проверяемого вводится как Главное правило тестирования, от выполнения или невыполнения которого напрямую зависит степень объективности результатов тестирования. Особенно хорошо этот элемент себя зарекомендовал при кадровом тестировании, при проведении расследований его применение более избирательно. Неоднократные отзывы проверяемых нами

людей, которые ранее уже проходили проверку у других специалистов и которым было с чем сравнивать, сразу выделяли этот элемент и очень положительно о нем отзывались, как о хорошей возможности для них избежать ошибки ложного обвинения. Учитывая, что наш основной профиль работы относится к проведению судебных психофизиологических экспертиз на полиграфе, данный элемент мы также используем и при проведении экспертиз, где при работе с непричастными людьми он значительно повышает возможность более уверенного принятия решений.

Как при расследованиях, так и в скрининге, практически все непричастные лица с большим интересом выслушивают это правило и стараются исполнять. Были случаи, когда проверяемые сами напоминали о нем, когда полиграфолог предпринимал попытки снизить поток излишне получаемой информации, т. е. непричастные люди пытаются максимально выговориться, соблюдая данную им специалистом установку.

Беседа при объяснении Главного правила тестирования - «Правила недосказанности», нами проводится примерно так:

«Теперь я объясню вам самое главное правило прохождения проверки на полиграфе. Если вы его будете соблюдать, я смогу максимально объективно оценить полученные результаты, если не будете - я смогу ошибиться и обвинить вас в том, что вы не совершали. Учитывая, что вы согласились пройти проверку, чтобы подтвердить свою непричастность к случившемуся, у вас не должно быть намерений меня обманывать.

Таким образом, Главным правилом вашего успешного прохождения этой проверки и моей объективной оценки полученных результатов является ваша искренность. При этом вы не должны рассказывать мне все свои личные секреты, речь идет только об искренности при обсуждении интересующих меня вопросов.

Особенность обсуждения заключается в том, что при всем вашем желании быть со мной искренним вы можете допускать недосказанность, а это не всегда ложь или сознательное сокрытие чего-то важного, чаще люди просто недопонимают, что это означает. Недосказанностью мы можем называть какие-то ваши воспоминания или возникающие ассоциации при

обсуждении тех или иных вопросов, которые лично вас напрямую не касаются. Эти воспоминания могут не быть связаны непосредственно с вами, но могут касаться аналогичных обстоятельств из жизни, например, ваших родственников, сослуживцев, друзей или одноклассников. Вы, понимая, что возникшие воспоминания не имеют отношения к вашей проверке, мне о них и не говорите, но в голове у себя их держите, не высказывая. При записи теста, при вашем честном отрицательном ответе, эти второстепенные воспоминания полиграф уверенно зарегистрирует как неискренность, и я могу ошибочно решить, что это реакции вашего обмана. На самом деле - это недосказанность. У человека, который во время проверки будет что-либо специально скрывать - умышленная неискренность проявляется точно так же, как и ваша недосказанность, связанная с обычным недопониманием особенностей искреннего общения.

Поэтому, если вы заинтересованы в успешном прохождении этого тестирования и объективной оценке полученных данных, вы должны соблюдать обозначенное мною правило и без моего напоминания рассказывать о любых воспоминаниях, которые будут к вам приходить при обсуждении каждого конкретного вопроса. Причем это касается как обстоятельств, связанных с вами лично, так и аналогичных обстоятельств, с вами не связанных, но о которых вам точно известно. О чем-либо точно вы можете знать только в двух случаях: во-первых, если вы лично что-то сделали или помогали кому-то делать, во-вторых, если вы лично наблюдали за происходящим со стороны. Все остальные варианты осведомленности, например, узнал от кого-то, логически подумал и т. п., не могут рассматриваться как точные знания».

Следующий элемент, который мы используем в предтестовой беседе с целью профилактики недопущения возможного противодействия, касается некоторых установок проверяемому, и беседа выстраивается примерно так:

«Сейчас я хочу вам дать одну рекомендацию. Речь пойдет о возможном противодействии с вашей стороны. Сейчас у всех людей имеются большие возможности получить практически любую общую информацию через Интернет. Вот и вы, когда шли на эту полиграфную проверку, возможно, интересовались: «А можно ли обмануть полиграф?» Несмотря на то, что

информации о противодействии полиграфу действительно много, хочу вас заверить, что большая половина предлагаемых приемов выкладывается специально, чтобы легче было выявлять людей, которые ими решат воспользоваться. Профессиональные полиграфологи хорошо знают, как можно эффективно выявлять противодействие. Если вы решите каким-либо способом начать мне мешать, то, увидев и поняв это, я могу поступить двумя способами. В первом случае, если мне это не будет мешать, я продолжу проверку, при этом ничего вам не скажу и даже намека не сделаю, что все понял, в итоге получу необходимую информацию, которая уверенно подтвердит вашу виновность. Во втором случае, если ваши возможные действия по противодействию действительно серьезно будут влиять на результат тестирования, и я, опять же, это пойму, то я могу либо сделать вам замечание, либо прекратить тестирование, либо его продолжить, ничего вам при этом не сказав. Последний вариант я обычно использую, чтобы набрать больше фактов, подтверждающих ваши попытки мне помешать, т. е. более уверенно задокументировать вашу умышленную попытку избежать разоблачения. Поэтому, подводя итог моему инструктажу, любое ваше противодействие либо не поможет, либо уверенно вас выдаст».

*Шаповалов Виталий Александрович,
заместитель директора Украинского бюро
психофизиологических исследований и
безопасности, секретарь
координационного совета общественной
организации «Коллегия полиграфологов
Украины», полиграфолог, психолог*

МЕТОДИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ПОКАЗАНИЙ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Методика психологической оценки достоверности показаний в юридической практике - это комплекс специальных процедур, разработанных для психологического исследования вербальных и невербальных проявлений подследственного