ВІДГУК
офіційного опонента на дисертацію Капічон Ольги Григорівни
«Історико-правова спадщина академіка В.В. Копсвичикова»,
подану на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук
зі спеціальністю 12.00.01 – теорія та історія держави і права;
історія політичних і правових учень

Актуальність теми дослідження. Вдосконалення механізму держави та
правової системи України є складним процесом, який поєднує в собі як
прагнення до відповідності світовим стандартам і гуманістичним цінностям,
насамперед таким як права людини, верховенство права, демократія, так і
створення засобів для адекватної відповіді на виклики сучасного світу,
пов'язані з глобалізацією, політичною нестабільністю, економічною кризою
тощо. Такий процес вимагає особливої уваги до інтелектуальної основи
розв'язання цих складних питань – державно-правових поглядів тих учених,
які заклали теоретико-правові підвалини розвитку демократії,
правосвідомості народу, забезпечували визнання України як суб'єкта
міжнародного співтовариства.

Доктринальні положення є результатом проведення фундаментальних
наукових досліджень, які пов'язані з розвитком поняттєво-категоріального
апарата, глибоким і всебічним аналізом сутності державно-правових явищ і
процесів, з'ясуванням закономірностей і тенденцій поступу юридичної
практики. Усе більше науковців у галузі права і держави схиляються до
висновку про те, що панівні в суспільстві уявлення про право здатні не лише
відображати юридичну дійсність, а й творчо впливати на всі складові
правової системи суспільства, зокрема правосвідомість, нормотворчість і
правореалізацію. Тому не є випадковим проведення останніми роками
наукових розвідок, в яких підіймаються питання стосовно творчої розробки
основоположних поглядів та ідей провідних сучасних правознавців на
derжавно-правові явища як у сфері загальнотеоретичного правознавства, так
і галузевих юридичних дисциплін.
До плеяди відомих вітчизняних учених-правознавців, беззаперечно, належить Володимир Володимирович Копейчиков (17 листопада 1923 р. – 9 червня 2002 р.), доктор юридичних наук, професор, дійсний член Академії правових наук України (1993 – 2002 pp.), Заслужений діяч науки і техніки України, талановитий педагог, засновник наукової школи прав людини та механізму їх забезпечення в Національній академії внутрішніх справ (далі – НАВС). Генеза його поглядів та ідей у різних сферах державно-правової діяльності проїшла складний шлях від представника комуністичної партії Радянського Союзу до визнаного громадського та державного діяча України. Його дослідження випереджали час, а учні нині продовжують справу свого вчителя. Науковий доробок В.В. Копейчикова в царині юридичної науки складає більше ніж 250 підготовлених праць, зокрема особисті та колективні монографії, підручники та навчальні посібники, статті у профільних виданнях і співавторство статей у словниках та енциклопедіях з історії та теорії держави і права, конституційного права тощо. Водночас доводиться констатувати, що історико-правова спадщина академіка В.В. Копейчикова є не в повній мірі вивченою попри значимість цієї особистості для розвитку юридичної науки. На теперішній час відсутнє комплексне дослідження його поглядів та ідей, їхньої практичної реалізації в період формування національної правової системи України.

Таким чином, зазначене визначає актуальність, необхідність і важливість наукової розробки історико-правового доробку академіка В.В. Копейчикова.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації є достатнім. Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації є цілком обґрунтовані, причому широко використано джерельну, історіографічну базу та пізнавальний інструментарій. Автор досить аргументовано визначив ключові аспекти досліджуваної проблеми, її об’єкт і предмет. Сформульовані мета та завдання дослідження, дозволили О.Г. Капічон на підставі

Достовірність, новизна висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що в дисертації вперше в українській правовій науці зроблено спробу, використовуючи архівні документи й матеріали, публікації в офіційній пресі, комплексно проаналізувати історико-правову спадщину академіка В.В. Копєйчикова. Хронологічні межі дослідження охоплюють період з кінця 1940-х років ХХ ст. по теперішній час, фактично зі вступу В.В. Копєйчикова до аспірантури Харківського юридичного інституту ім. Л.М. Кагановича у 1948 р., й до сьогодення, оскільки погляди та ідеї вченого, що відображени в наукових працях, є актуальними нині, а учні продовжують його традиції.

Для досягнення поставлених мети та реалізації завдань у ході підготовки дисертаційної праці використано комплекс взаємопов'язаних і взаємодоповнюючих філософсько-світоглядних підходів, загальнонаукових і
спеціальнонаукових методів. При цьому філософсько-правову основу дисертаційного дослідження передусім складають концепція сучасної гуманістичної філософії про взаємозв'язки суспільства, держави та людини у сфері правового регулювання, теорії правової та соціальної держави.

У науковому контексті імпонує спосіб викладення результатів наукового пошуку здобувача — від висвітлення становлення світогляду В.В. Копейчикова, його теоретичних державницько-правових поглядів до їх реалізації в юридичній практиці. Крім того, варто наголосити, по-перше, на грунтовному вивченні автором наукової, громадської та практичної діяльності В.В. Копейчикова, а також інших аспектів його спадщини; по-друге, на вдалій кореляції творчих здобутків вченого з сучасними теоріями праводержавознавства; по-третє, на висвітленні здобувачем поглядів юриста щодо природи права і демократії, прав людини та їх забезпечення в діяльності органів правопорядку, місця та ролі місцевого самоврядування в системі публічної влади та державному будівництві тощо. Варто відзначити наукову підготовленість здобувача, який досить вдало оперує в тексті автореферату та дисертації поняттєво-категоріальним апаратом різних гуманітарних та юридичних наук, а також значну апробацію результатів дослідження, що надала можливість ознайомитися з ними зацікавлених фахівців.

Не викликає зауважень також структура дисертації, яка складається з анотації державною та англійською мовами, списку публікацій здобувача за темою дисертації, вступу, трьох розділів, що об'єднують вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел і двох додатків. У цілому аналіз змісту розділів дисертації, висновків до них і загальних висновків дозволяє підсумувати, що мета і завдання дослідження в основному реалізовані.

Апробація дисертації. Основні результати дисертації відображено в 17 наукових працях, зокрема в чотирьох статтях у наукових фахових виданнях України, трьох статтях у наукових періодичних виданнях інших держав, а також у 10 тезах доповідей у збірниках матеріалів науково-
програмами, планами та темами, мету та завдання, об’єкт і предмет, хронологічні межі, методи дослідження, визначено наукову новизну та практичне значення одержаних результатів, наведено дані про апробацію результатів дисертації та кількість публікацій, а також охарактеризовано структуру дисертації. Розділ 1 «Історіографія, джерельна база та методологія дослідження історико-правової спадщини академіка В.В. Копсійчика» присвячений розгляду історіографічних аспектів наукового дослідницького та методології дисертаційної роботи, а також аналізу бібліографічного масиву, що становить джерельну базу осмислення наукових надбань ученого. У свою чергу розділ 2 «Формування історико-правових поглядів та ідей В.В. Копсійчика» спрямований на висвітлення становлення й утвердження академіка В.В. Копсійчика як провідного дослідника з історії та теорії держави і права, конституційного права. При цьому розділ 3 «Значення основних ідей у науковій спадщині академіка В.В. Копсійчика» охоплює вивчення проблематики національної ідеї та громадянського суспільства у працях В.В. Копсійчика, його внеску у вітчизняний конституційний процес, розвиток місцевого самоврядування, а також аналіз вкладу академіка В.В. Копсійчика в наукову школу прав людини та механізму її реалізації періоду незалежності.

Оцінка мови і стилю дисертації. Текст дисертаційного дослідження підготовлений науковим стилем, державною мовою. Наукові положення, висновки та рекомендації викладені стильно, точно, ясно та просто, що забезпечує легкість і доступність їх сприйняття.

Оформлення дисертації в цілому відповідає вимогам Міністерства освіти і науки України. У ході рецензування наукової роботи запозичень матеріалу без посилання на відповідні джерела не виявлено.

Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами і грантами. Дослідження здійснено відповідно до Пріоритетних напрямів розвитку правової науки на 2016 – 2020 рр., затверджених Постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 3 березня
2016 р.; Плану законодавчого забезпечення реформ в Україні, схваленого Постановою Верховної Ради України від 4 червня 2015 р. № 509-VIII;
Переліку пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України на період 2015 – 2019 рр., затвердженого наказом МВС України від 16 березня 2015 р. № 275. Тему дисертаційного дослідження затверджено на засіданні Вченої ради НАВС (протокол № 20 від 29 жовтня 2015 р.) і включено до переліку тем дисертаційних досліджень Національної академії правових наук України (реєстр. № 85, 2015 р.).

Зауваження щодо змісту дисертації. Відзначаючи позитивні аспекти роботи, звернемо увагу й на деякі дискусійні, не повною мірою опрацьовані положення дисертації та автореферату:

1. За останні роки підготовлена ціла серія дисертацій зі спеціальності 12.00.01, присвячена державно-правовим поглядам українських політиків, державних, громадських діячів, на кшталт, С. Шелухіна, І. Скоропадського, А. Волощина, у яких об’єктом дослідження визнається «інтелектуальна, наукова, творча» спадщина та діяльність особи як представника української політико-правової думки. У поданому до захисту дослідженні автор змістила пріоритетне на другорядне і навпаки. Не можуть бути об’єктом дослідження «суспільні умови, в яких формувалися історичні й правові погляди та ідеї академіка Копейчикова», якщо предметом є його творча спадщина. Видається, що об’єктом дослідження мають бути вчення, концепції, праворозуміння тієї чи іншої історичної постаті, а в нашому випадку – академіка В. В. Копейчикова.

2. У висновках дисертація переконує, що у працях академіка В. В. Копейчикова «відображено сучасне розуміння теоретичних дефініцій» (с. 204 дисертації). На мою думку, таке узагальнення є достатньо безапеляційне, адже за шістнадцять років після смерті Володимира Володимировича сучасна теоретико-правова наука пішла далеко вперед і не факт, що теперішній її рівень розуміння в різноманітних аспектах знайшов відображення у працях академіка.
3. Викаливає певні дискусії та нерозуміння текст на сторінках 23 дисертації та 5 автореферату, який викладений у такій редакції: 
«Удосконалено змістову характеристику ідей та поглядів академіка В. В. Копєйчикова, спрямованих на вдосконалення деяких положень Конституції України 1996 р.». На мою думку, змістову характеристику ідей та поглядів В. В. Копєйчикова міг удосконалити лише сам академік, а його ідеї можуть набути нового звучання в працях плеяди учнів, які, спираючись на них, прийдуть до нових, актуальних висновки.


5. На сторінці 22 дисертаційної роботи автор стверджує про комплексне дослідження та систематизацію наукових праць академіка В. В. Копєйчикова з конституціоналізму, захисту прав людини, місцевого самоврядування, побудови громадянського суспільства, обґрунтування національної ідеї українців доби незалежності, при цьому історико-правова спадщина академіка залишається поза увагою дослідниці.

6. Назва підрозділу 2.2 дисертації «Діяльність В.В. Копєйчикова в Національній академії внутрішніх справ та правоохоронних органах» не в повній мірі відповідає приналежності вищих органів державної влади України, в яких у цей період працював В.В. Копєйчикова, до групи правоохоронних. З огляду на те, що з квітня 1995 р. по червень 1998 р.
академік В.В. Копсічиков працював науковим консультантом Президента України з питань державного будівництва (с. 106 дисертації), доречно було назву цього структурного підрозділу викласти в іншій редакції, приміром, «Діяльність В.В. Копсічикова в Національній академії внутрішніх справ та органах державної влади України».

На підставі вищевикладеного, незважаючи на зроблені зауваження, вважаю, що дисертація Капічон Ольги Григорівни «Історико-правова спадщина академіка В.В. Копсічикова» за своїм змістом та науковими результатами є завершеним, самостійним, доказовим дослідженням з актуальної історично-правової проблеми, що має істотне наукове і практичне значення, вирішує конкретне наукове завдання у галузі історично-правової науки, відповідає вимогам п.п. 9, 11, 12, 13 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. № 567 (зі змінами), а її автор заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових участь.

Офіційний опонент:
доцент кафедри історії права та держави
Київського національного університету ім. Тараса Шевченка,
кандидат юридичних наук

I.A. Мацелюх

13 червня 2018 року