

Середа Вікторія Василівна,
студентка 11 МСБП групи
навчально-наукового інституту
права та психології Національної
академії внутрішніх справ
Науковий керівник: професор
кафедри господарсько-правових
дисциплін навчально-наукового
інституту права та психології
Національної академії внутрішніх
справ, кандидат юридичних наук,
доцент **Г елич Ю.О.**

ІНСТИТУТ БАНКРУТСТВА В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ТА ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ

Банкрутство підприємств в Україні є поширеним явищем сьогодення. Світова економічна криза, нестабільність економічного і політичного середовища в країні, недосконалість правового та податкового законодавства призвели до збільшення кількості неплатоспроможних підприємств, які прямують до банкрутства, що призводить у більшості випадків до ліквідації таких підприємств [1, с.45].

Проблема банкрутства є актуальною для підприємств України незалежно від їх організаційно-правових форм та форм власності. Ця проблема має загальнодержавне та соціальне значення, оскільки життєвий рівень громадян України, соціальний мир та злагода у суспільстві визначаються стійким фінансовим станом підприємств, тоді як банкрутство суб'єктів господарювання зумовлює безробіття, низький рівень життя та соціальну напругу у суспільстві, конфлікти між роботодавцями та найманою робочою силою. Тому обґрунтування сутності банкрутства, визначення основних причин виникнення, набуває особливого значення.

Переважну більшість банкрутств в Україні становлять підприємства малого бізнесу та комерційні структури приватного сектору. Випадки банкрутства великих промислових підприємств досить рідкісні, оскільки фінансово вони більш міцні, і нерідко держава надає їм певну фінансову підтримку [2, с. 87]. Як показує практика, в Україні жодне велике збиткове підприємство із значними обсягами простроченої заборгованості досі не збанкрутувало: процедура банкрутства застосовується переважно до малих приватних підприємств у сфері торгівлі, що є негативним не лише для збанкрутілих підприємств, але й для їх кредиторів, партнерів, працівників, держави та економіки в цілому. У зв'язку з цим держава втрачає платників податків, працівники - робочі місця, і кредитори не отримують у повному обсязі повернення своїх коштів. Однією з причин такого стану є неврегульованість законодавства.

На сьогоднішній день для більшості українських підприємств характерним є більш або менш однакове коло проблем банкрутства, а саме: недостатність законодавчої бази для регулювання питання банкрутства підприємства, що потребує вдосконалення; недостатній контроль держави щодо рівня банкрутства підприємств в Україні та здійснення заходів щодо його зниження; зміна економічного середовища, в якому вони існують; втрата традиційних ринків збуту власної продукції; зміна системи планування і, як результат - порушення ритмічності виробничої діяльності; відсутність консультаційних центрів допомоги для неплатоспроможних підприємств [3, с.233].

У зв'язку з вище зазначеним, можливі наступні шляхи вирішення наведених проблем: удосконалення українського законодавства про неплатоспроможність підприємств із залученням допомоги учасників системи господарювання; визначення єдиної вітчизняної методики попередження банкрутства підприємств, що базується на галузевому розподілі підприємств і є адаптованою безпосередньо до української економіки з урахуванням всіх регулюючих факторів ризику; активізація участі держави у регулюванні та відстеженні рівня банкрутства підприємств не лише державного, але й приватного сектору, а також її зацікавленість в збереженні підприємства як суб'єкта господарювання, а не його власника, та здійсненні заходів щодо зниження рівня банкрутства підприємств; необхідність створення можливостей використання позасудових способів вирішення проблеми відновлення платоспроможності підприємства як засобу повернення боргів; надання консультаційної допомоги неплатоспроможним підприємствам шляхом

створення на місцях здійснення підприємницької діяльності спеціальних консультаційних центрів.

Отже, наявність значної кількості невирішених проблем щодо банкрутства підприємств в Україні тягне за собою негативні соціально-економічні наслідки для країни в цілому, саме тому вони потребують негайного вирішення та подолання. Усунення вищезазначених недоліків, врегулювання суперечностей, які виникають між різними законодавчими актами, прийняття та стабільність нових відповідних нормативно-правових актів із питань банкрутства забезпечать дієвість нового механізму банкрутства, який за своєю суттю є прогресивним.

Список використаних джерел:

1. Варгіч С. Механізм банкрутства: підсумки його дії в Україні. // Цінні папери України. -2000. - №8. - С.45-47.
2. Жук Л.А., Жук І.Л., Неживець О.М. Господарське право України: [підручник] - К. : Кондор, 2009. - 434 с.
3. Щербина В.С. Господарське право: Підручник. - 6- вид., перероб. і доп. - К.: Юрінком Інтер, 2013. - 640 с.