

**Science initiative “Universum”**

**NEW STEP IN SCIENCE**

*Proceedings of XXVII International scientific conference*

**Morrisville**

**Sept 15, 2018**

[www.iscience.me](http://www.iscience.me)

Proceedings of XXVII International scientific conference “New step in science”.  
Morrisville, Lulu Press., 2018. 134 p.

Science initiative “Universum”  
[mail@iscience.me](mailto:mail@iscience.me)  
[www.iscience.me](http://www.iscience.me)

Proceedings of 27th International Scientific Conference “New step in science”.  
Broad subject.

Published by Lulu Press, Inc.

Lulu Press, Inc.  
627 Davis Drive, Suite 300,  
Morrisville, NC 27560

© Authors of papers, 2018  
© Science initiative “Universum”, 2018

**ISBN: 978-0-359-10104-7**

## Contents

### SECTION 1. Engineering science

Kirichenko Y.A. INVESTIGATION OF TEMPERATURE PARAMETERS OF ULTRAFILTRATION CONCENTRATION SKIMMED MILK	6
Stetsenko N.A., Simakhina G.A., Goyko I.Y. DEVELOPMENT OF THE DRY PROTEIN-VEGETABLE SEMI FINISHED PRODUCT COMPOSITION FOR THE ENRICHMENT OF FOODSTUFFS INTENDED FOR THE MILITARY PERSONNEL	11

### SECTION 2. Economics and management

Barsuk Y. PRIAZOV REGION: NEW CHALLENGES AND ASPIRATIONS IN 2018	18
Basalay M.N. TAX REGULATION OF THE CRYPTOCURRENCY MARKET	25
Bliznukova T.V., Tsypkin Y.A., Pakulin S.L., Feklistova I.S. ENSURING SUSTAINABILITY OF THE SOLID DOMESTIC WASTE MANAGEMENT SYSTEM	31
Bondar-Pidhurska O.V. ОЦІНКА МОДЕЛІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ	38
Fediv R.D., Lavriv I.M. EXPORTING POTENTIAL OF THE AGRARIAN ENTERPRISES. DEVELOPMENT OPTIONS WITHIN THE CONTEXT OF THE EU INTEGRATION	46
Frolova A.A. DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL LABOUR MIGRATION IN UKRAINE	50
Korogodova O.O. MODERN MODELS OF NATIONAL ECONOMICS: GLOBALIZATION CHALLENGES	56
Kvasnitska R.S., Starostenko G.G. FINANCIAL ENGINEERING AS AN INSTRUMENT FOR PROMOTING BANK DEVELOPMENT	61

*Palokha O.V.* MECHANISM OF THE STATE REGULATION OF COMMUNAL CREDIT IN UKRAINE 67

*Sugonyako D.O.* INFRASTRUCTURE COMPONENT OF THE FUNDRAISING DEVELOPMENT IN UKRAINE 72

**SECTION 3. Jurisprudence**

*Pendiura M.M., Starytska O.O.* CORUPTION IN THE POWER AUTHORITIES AS HEAD OF THE DANGEROUS RISK OF YOUNG DEMOCRATIC STATES 76

**SECTION 4. Pedagogical sciences**

*Dembitska S.V.* FEATURES OF FORMATION OF PEDAGOGICAL COMPETENCE OF TECHNICAL SPECIALTY PROFESSIONALS 82

*Kireyev I.V., Zhabotynska N.V.* EXPERIENCE OF APPLICATION OF SITUATIONAL TEACHING METHODS IN HIGHER EDUCATION 87

*Melkumova T.V.* CREATIVE PEDAGOGICAL ACTIVITY AS THE COMMUNICATION PROCESS 91

*Rozman I.I.* CONTRADICTORY PROCESS OF BIOGRAPHISTICS FORMATION 96

*Savinov V.V., Pakulin S.L.* IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE TRAINING PROCESS OF ATHLETES IN COMBAT SAMBO 100

*Turovska H.I.* WAYS OF REFORMING THE TRAINING OF A MODERN SPECIALIST 107

**SECTION 5. Architecture**

*Shevchenko L.S.* LANDSCAPE AND SPATIAL ORGANIZATION OF CITY BOULEVARDS (ON THE EXAMPLE OF MONS'S BOULEVARD RING, BELGIUM) 112

SECTION 6. Psychology

*Didyk N.M., Chekanska O.A.* DIAGNOSTIC TECHNOLOGIES OF PROFESSIONAL GROWTH 119

SECTION 7. Sociology

*Skoraya I.G.* LEISURE STRATEGIES IN STUDYING THE CULTURE OF FREE- TIME OF STUDENT YOUTH 126

**SECTION 3. Jurisprudence**

***Pendiura Maksym Mykolaiovych***

*PhD in jurisprudence, docent*

*docent of the Department of the Theory of State and Law  
of The National Academy of Internal Affairs*

*Kyiv, Ukraine*

***Starytska Olha Oleksiivna***

*PhD in jurisprudence*

*docent of the Department of the Theory of State and Law  
of The National Academy of Internal Affairs*

*Kyiv, Ukraine*

**CORRUPTION IN THE POWER AUTHORITIES AS HEAD OF THE  
DANGEROUS RISK OF YOUNG DEMOCRATIC STATES**

***Пендюра Максим Миколайович***

*кандидат юридичних наук, доцент*

*доцент кафедри теорії держави та права*

*Національна академія внутрішніх справ*

*м. Київ, Україна*

***Старицька Ольга Олексіївна***

*кандидат юридичних наук*

*доцент кафедри теорії держави та права*

*Національна академія внутрішніх справ*

*м. Київ, Україна*

**КОРУПЦІЯ В ОРГАНАХ ВЛАДИ ЯК ГОЛОВНА НЕБЕЗПЕКА  
ІСНУВАННЯ МОЛОДИХ ДЕМОКРАТИЧНИХ ДЕРЖАВ**

*Abstract.* The emergence of crisis corruption phenomena in the system of state authorities and ways to overcome them were analyze by the authors.

*Key words:* system of the authorities of state power, internal danger in state creation, counteraction to the corruption.

*Анотація.* Авторами проведено аналіз виникнення кризових корупційних явищ у системі органів державної влади та шляхи їх подолання.

*Ключові слова:* система органів державної влади, внутрішня небезпека при державотворенні, протидія корупції.

Корупція у будь-якому суспільстві являє собою загрозливий та небезпечний механізм, який підпорядковує собі всі сфери життєдіяльності. За таких умов не може нормально функціонувати жодна із сфер громадянського соціуму: ні політична, ні правова, ні економічна, а ні соціальна. Внаслідок цього у державі починають прогресувати неконтрольовані процеси, що призводять до негативних наслідків.

Корупція існувала у суспільстві з моменту виникнення держави, а отже, й з часів утворення державного апарату управління суспільством. Про це свідчать пам'ятки культури, висловлювання відомих мислителів давнини, історичні факти, події.

Сьогодні, в умовах фактичної війни з Російською Федерацією та намаганнях створити нову модерну модель державного управління після Революції гідності, проблема корупційних проявів та боротьба з ними, стала однією з найважливіших і найактуальніших цілей нашої країни. З огляду на слабкі демократичні традиції, «розбалансоване» (колізійне), а по де куди, геть застаріле, національне законодавство, неефективну діяльність власних державних інституцій і недостатній рівень політико-правової культури як влади так і суспільства перехідного періоду, вона набула особливої гостроти.

De jure корупція загрожує національній безпеці, реально протистоїть конституційному і суспільному ладу, є однією з причин зростання в Україні «тіньової економіки», що проникає у владні інституції, залучаючи у свої ряди окремих політичних і громадських діячів. Корупційні прояви уражують всі сфери суспільного життя, призводять до поширення організованої злочинності (транснаціональної), створюють соціальне напруження у суспільстві, породжують у населення зневіру у здатності влади здійснити організаційні та практичні заходи щодо подолання системної кризи й відродження України.

На відміну від європейської, вітчизняна корупція за 27 років незалежності уразила практично всі сфери суспільного життя, руйнує його прошарки й зорієнтована на максимальне використання можливостей особистого збагачення через прорахунки і помилки, допущені при реформуванні суспільства.

Саме тому, на сучасному етапі розвитку Української держави, особливого значення набувають шляхи подолання корупції, а також формування й професійна підготовка сучасного непідконтрольного типу державного службовця. Різноманітні заходи управлінського, організаційного і правового характеру мають призупинити та нейтралізувати корупцію в системі державної служби.

Необхідність розробки заходів протидії корупційним проявам у системі державної служби зумовлена як політичними факторами, так і сукупністю внутрішніх і зовнішніх факторів функціонування економіки України, таких як недосконалість цілеспрямованої системи правових і організаційних заходів протидії корупції в системі державної служби; високий рівень розвитку тіньового сектору економіки; посилення в ньому позицій кримінальних угруповань; вивезення капіталу за кордон і проникнення в Україну зарубіжного тіньового, у тому числі кримінального, капіталу тощо.

Зазначені вище фактори прояву корупції для свого подолання потребують вивчення досягнень української науки у сфері державного управління, узагальнення організаційно-правового досвіду, аналізу та використання

зарубіжного законодавства і відповідних міжнародно-правових актів. У зв'язку з цим необхідно ширше узагальнювати нагромаджений різними науками теоретичний та емпіричний матеріал, виявляти існуючі тенденції та обґрунтовувати на цій підставі способи розв'язання проблем державного управління, пов'язаних з протидією корупційним проявам.

Корупція не завжди проявлялася однаково і не завжди має однакові наслідки та мотивацію. Однак, незалежно від рівня розвитку країни, корупція завжди шкідлива для держави як у соціальному, так і в економічному аспектах, особливо коли важливі рішення приймаються посадовими особами на підставі прихованих мотивів, виходячи з корпоративних вузьких інтересів без урахування наслідків для широкої громадськості та розвитку країни у цілому.

Корупція призводить до економічного занепаду і зниження загального добробуту населення, оскільки при виборі пріоритетів перевага надається тим проектам, що приносять більшу користь особистим інтересам чиновників. При цьому прибутки, отримані від реалізації цих проектів, ніколи не використовуються як інвестиції для загалу та не йдуть на задоволення потреб населення. Нечесно одержані гроші витрачаються на задоволення власних потреб державних чиновників або переказуються на їхні рахунки в іноземні банки, а це для держави є відливом капіталу.

У реальному житті формами прояву корупційних діянь набули такі явища як лобізм, кумівство, земляцтво, протекціонізм, інвестування комерційних структур за рахунок держави, надання пільгових кредитів, незаконна приватизація держмайна, внески з політичною метою, прихована участь державних службовців і депутатів у комерційній та підприємницькій діяльності й т. ін.

Внаслідок свого впливу як на розподіл фондів, так і на виробництво і споживання, корупція призводить до нехтування основними людськими потребами, такими як забезпечення продуктами харчування, охорона здоров'я, освіта тощо. Ресурси в корумпованому середовищі спрямовуються у

невиробничі сфери: правоохоронні органи, збройні сили та інші органи соціального контролю, оскільки державні чиновники прагнуть захистити себе і свій матеріальний добробут. Усе це призводить до послаблення розвитку держави і до загального зубожіння. У свою чергу, останнє сприяє поширенню корупції, оскільки той, хто не може чесно задоволити свої основні природні потреби, змушений вдаватися до нечесних дій. Виходить замкнене коло: корупція є причиною зубожіння і недостатнього розвитку держави, а зубожіння – причиною поширення корупції. Але бідність та зубожіння – не єдина причина корупції, як стверджують деякі науковці. Якби бідність була єдиною причиною корупції, то остання не могла б виникнути в економічно розвинених країнах, де рідко кого з корумпованих елементів можна зарахувати до категорії «бідних». Корупція може виникнути як за умов бідності, так і за багатства, а тому її треба розглядати скоріше як причину бідності, а не як її результат.

Нинішній стан корупції в Україні багато у чому зумовлений раніше наміченими тенденціями, перехідним етапом і революційними подіями, які і в інших країнах, що перебували в подібній ситуації, супроводжувалися зростанням корупційних проявів.

Найхарактернішою рисою корупції будь-якої країни є зловживання службовим становищем та правом. Зловживання службовим становищем для неправомірного отримання відповідних переваг може полягати у будь-якому отриманні пільг службовою особою в результаті необґрунтованого використання офіційного статусу. Корумповані посадові особи може домагатися отримання грошей, подарунків, привілеїв або прибуткових умов для підприємницької діяльності в обмін на здійснення чи нездійснення будь-яких офіційних дій на користь інших осіб.

На невіправдане збагачення посадової особи з боку держави повинна бути своєчасна відповідна реакція, навіть якщо при цьому не завдається безпосередня матеріальна шкода державі чи будь-якій особі. Невіправдані переваги, які має посадова особа для своєї власної вигоди, завдають шкоди

моралі та підривають довіру громадян до державних інституцій. Інформація про таку практику чи навіть ознаки, які свідчать про неї, викликають підозру, що головною метою будь-якого державного проекту чи контракту може бути збагачення державних посадових осіб.

З метою запобігання поширенню корупції державних службовців, на нашу думку, необхідно вчити етиці, інструктувати, проводячи періодичну перепідготовку, прищеплювати високі стандарти культури державного службовця.

### **Література:**

1. Прохоренко О.Я. Корупція по-українськи (сутність, стан, проблеми): монографія. К. : Вид-во НАДУ, 2005. – 456 с.
2. Коткін С., Шайо А. Політична корупція перехідної доби. Скептичний погляд. К. : К.I.C., 2004. – 440 с.
3. Доля Л.М. Причини корупції в Україні та її наслідки для суспільства. Боротьба з організованою злочинністю та корупцією : матеріали наук.-практ. конф., 4–5 квіт. 2000 р., Київ. К. : Ред.-вид. відділ МВС України, 2001. С. 104–111.
4. Сутність та причини корупції в системі органів державної влади. URL: [http://teplykrda.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5598:2016-06-03-06-20-24&catid=36:2008-07-05-12-55-09&Itemid=1](http://teplykrda.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=5598:2016-06-03-06-20-24&catid=36:2008-07-05-12-55-09&Itemid=1)