

до гладкоствольної вогнепальної зброї нині увійшла до щоденної практики експертів -криміналістів. Коло вирішуваних при цьому питань відзначається великою складністю і різноманітністю. Для їх вирішення часто необхідні детальні дані, що стосуються не тільки судової балістики, але й суміжних дисциплін, зокрема фізичних методів дослідження. Крім того в підручниках і посібниках з судової балістики і криміналістики описання досліджень набоїв до гладкоствольної зброї стосуються лише загальних питань. Довідкові матеріали містяться лише у невеликих статтях і окремих посібниках, які у переважній більшості є бібліографічною рідкістю.

Однак у криміналістичній науці дана проблема ще не достатньо вирішена, існує багато протиріч і неточностей, що потребують подальших наукових досліджень і експериментальної перевірки наявних в літературі даних. Тому криміналістичне дослідження сучасної гладкоствольної вогнепальної зброї, безумовно, актуальне, та становить теоретичний і практичний інтерес.

Гоцуляк Вікторія Миколаївна,

студент навчально-наукового інституту права та психології НАВС *Науковий керівник:* кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінально-правових дисциплін навчально-наукового інституту права та психології НАВС

Семенов В.В.

ВИКОРИСТАННЯ ДАКТИЛОСКОПІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ: ПЕРЕДОВИЙ ДОСВІД КРАЇН СВІТУ

Людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави. Однією з щонайгостріших проблем залишається забезпечення належної якості досудового розслідування. У справі належного розслідування злочинів серед різних слідчих дій вельми важливе значення має дактилоскопія. Тактичні помилки, що на практиці мають місце, приводять до різного роду порушень, що, зрештою, не проходить безслідно для загального результату слідства по конкретному кримінальному провадженню. Обумовити необхідність дактилоскопіювання може наявність у особи права отримання від держави якихось благ, пільг, гарантій. Наприклад, включення в перелік професії, які підлягають обов'язковому державному страхуванню, повинно вимагати дактилоскопіювання всіх її представників. Вивчивши досвід країн Світу з організації і проведення дактилоскопічних досліджень ми дійшли висновку, що актуальним є впровадження біометричної паспортизації, створення

банку даних біометричних систем громадян, системи розпізнавання сітківки ока. Дактилоскопіювання населення повинне прямо пояснюватися в законі як обмеження, викликане прагненням досягнення законних цілей, боротьбою із злочинністю, необхідністю ідентифікації загиблих, хворих і дітей, обліку населення у зв'язку з скасуванням інституту прописки. Дактилоскопіюванню повинні піддаватися особи, які призначаються на керівні посади, суб'єкти великих цивільно-правових угод, іноземці, які перебувають в Україні для отримання освіти, влаштовуються на роботу або в пошуках притулку, душевнохворі, визнані недієздатними, інші особи, які не в змозі повідомити відомості про себе. Слід законодавчо закріпити і необхідність обов'язкового дактилоскопіювання осіб, які в силу своїх професійних обов'язків можуть залишити сліди рук в зоні пошуку дактилоскопічної інформації. Обов'язковій реєстрації повинні піддаватися неповнолітні і особи похилого віку, що мають схильність до бродяжництва тощо. Необхідно доповнити перелік правопорушників, що підлягають дактилоскопічній реєстрації. Оскільки загальна реєстрація населення є кінцевою метою дактилоскопіювання, вважається, що видалення дактилоскопічної інформації з баз даних не слід прискорювати і спрощувати. Відомо, що дактилоскопічна ідентифікація можлива і в перші посмертні місяці, а тому термін зберігання дактилоскопічних відомостей, рівний 75 рокам, не буде надмірним. Тим більше, що можливості техніки наразі роблять реальним збирання і зберігання практично не обмежених масивів даних. Перерахувавши вище заходи, які б полегшили роботу осіб, що займаються проведенням дактилоскопічних досліджень в Україні вбачаються наступні перспективи: створення Єдиної системи дактилоскопічних обліків в Україні; дактилоскопічна реєстрація громадян України; біометричні паспорти; обов'язкова дактилоскопічна реєстрація осіб, чия професія пов'язана з підвищеним ризиком чи небезпекою для життя; дактилоскопічна реєстрація мігрантів, осіб без громадянства та осіб, які шукають в Україні політичного притулку; застосування математичних методів під час проведення дактилоскопічної експертизи; удосконалення методів роботи з дактилоскопічною інформацією; запровадження нової системи VIS (Visa Information System). Вона дозволить прискорити процес обробки заяв на отримання візи завдяки використанню відсканованих відбитків пальців і фотографій. І останнє, незважаючи на нові можливості ідентифікації особи, дактилоскопічні методи залишаються неперевершеними по надійності, простоті використання і собівартості. Все це виправдовує навіть ті значні витрати, які передбачає організація дактилоскопічної реєстрації населення нашої країни.