

Кобец Н.В. Некоторые аспекты криминалистического исследования взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов их применения. *Криминалистика и судебная экспертиза*. Киев : Министерство юстиции Украины, 2004. Вып. 52. С.31–38.

Кобец Николай Викторович,
старший преподаватель кафедры специальной техники
Национальной академии внутренних дел Украины,
подполковник милиции

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ, ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ И СЛЕДОВ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ.

Статья посвящена проблемным вопросам криминалистическим исследованиям взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов их применения. Рассмотрено понятие и определение такой категории криминалистического учения, как криминалистическое взрывоведение.

The article is devoted to the problem questions to criminalistics researches of explosives, explosive devices and tracks of their application. A concept and determination of such category of criminalistics studies is considered as criminalistics the explosion is introduction.

Криминалистическое исследование взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов их применения можно отнести к одному из важных направлений в криминалистике. Это связано с тем, что правоохранительным органам все чаще приходится иметь дело с расследованием преступлений, совершенных с применением взрывных устройств. Применение при осуществлении преступлений боеприпасов взрывного действия, взрывчатых веществ (ВВ) и взрывных устройств (ВУ) налагает свой отпечаток на их расследование, требует особых приемов и методов изучения, широкого применения специальных знаний и специальной криминалистической техники.

За последние годы на территории Украины совершаются от 100 до 300 криминальных взрывов. Каждый год из незаконного обращения изымаются от 5 до 10 тысяч взрывотехнических материалов и большое количество взрывчатых веществ как промышленного, так и самодельного изготовления. Необходимо учитывать и то, что каждый такой взрыв, в зависимости от мощности, может поразить большое количество людей и повредить окружающие строения. Эти аналитически-статистические данные говорят о том, что проблема раскрытия преступлений, связанных со взрывами, требует более глубокого изучения и решения вопроса о ее месте в науке криминалистике.

Это, в свою очередь, выдвигает на передний план вопрос о создании теоретической базы научных исследований прикладного характера, результаты которых могли бы способствовать становлению и развитию новой области научного знания - учения о взрывчатых веществах и взрывных устройствах, которые используются как орудия преступления.

Решение криминалистических аспектов борьбы с преступлениями, связанными с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств в Украине сравнительно недавно начали рассматривать в научном плане. Среди известных ученых-юристов уже есть определенные наработки, которые касаются расследования такого вида преступлений, в частности В.П. Бахин, М.А. Михайлов и другие [1].

В российской юридической литературе исследованиям этой проблемы занимались такие известные ученые-криминалисты, как А.А. Беляков, С.М. Колотушкин, И.Д. Моторный, В.М. Плескачевский, Е.Н. Тихонов, А.А. Топорков и другие.

В современной криминалистической литературе оценка процессов возникновения, становления и развития взрывотехнических исследований, которые осуществляются в рамках расследования преступлений,

характеризуются многообразием подходов и точек зрения ученых-криминалистов.

Так известные ученые-криминалисты Н.П. Яблоков, В.Я. Колдин и другие комплекс знаний о взрывчатых веществах, взрывных устройствах и следах их применения считают частью криминалистической техники [2, с. 278]. В то же время известные ученые-криминалисты А.Г. Филиппов, А.Ф. Волынский, В.С.Кузьмичев, Г.И. Прокопенко и другие относят эти знания к области криминалистического оружиеведения [3; 4].

В работах некоторых других ученых-криминалистов исследования ВВ, ВУ и следов их применения относят к судебно-баллистическим, при этом научно-методические основы этих исследований не выделяют в самостоятельную отрасль, а включают в состав судебной баллистики [5; 6].

Эти проблемы находят и другие толкования. Так, в одном из учебников по криминалистике интересующие нас вопросы рассматриваются в главе «Криминалистическое исследование оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств и следов их применения», однако в дальнейшем по тексту этот раздел криминалистики называют судебной баллистикой, изучающей технические вопросы, возникающие при расследовании преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также взрывчатых веществ и взрывных устройств [5, с. 247]. При этом указанная точка зрения в дальнейшем не находит теоретического углубления и развития. Сходную позицию занимает профессор М.В. Салтевский, который отмечает, что взрывные устройства допустимо рассматривать в классе огнестрельного оружия [7, с. 371]. Такой подход к этой научной проблеме обусловлен тем, что средства взрыва при их применении вызывают термические (огневые) действия, аналогичные действиям порохового заряда в огнестрельном оружии. Поэтому средства взрыва относят к классу огнестрельного оружия.

Если рассмотреть классификацию взрывчатых веществ, то их разделяют на: инициирующие; бризантные; метательные (пороха) и пиротехнические смеси. Приведенные взрывчатые вещества применяются не только в военном деле, а также в разных сферах промышленности и науки. Вместе с тем профессор М.В.Салтевский признает, что взрывные устройства не имеют некоторых признаков, по которым их можно отнести к огнестрельному оружию, в частности ствола, прицельного устройства и тому подобное [7].

Главным признаком огнестрельного оружия является "огнестрельность", то есть предоставление снаряду (пуле) кинетической энергии пороховыми газами, образованными при сгорании пороха. Однако вытолкнуть снаряд из ствола и предоставить ему поражающей силы можно и без огня (горения), например, сжатым воздухом, водой, электромагнитной энергией и тому подобное [8, с. 77].

Мы считаем, что основной признак, отличающий класс огнестрельного оружия от взрывного устройства, – одноразовость его (ВУ) применения.

По мнению Н.П. Яблокова, в криминалистике сформировалась новая отрасль криминалистической техники - криминалистические исследования оружия, взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов их применения, состоящая из группы общепонятных вопросов и трех таких подотраслей, как «криминалистическая баллистика», «криминалистическое исследование холодного оружия» и «криминалистическое исследование взрывных устройств и взрывчатых веществ». Обосновывая свою позицию, он отмечает, что у всех этих исследований много общего, в частности, одни и те же задачи идентификационного и диагностического характера, общие моменты в методиках исследования оружия и взрывных устройств [9]. Такой же мысли придерживается В.С. Митричев и В.М. Хрусталеv [10, с. 401].

Конечно, с этой позиции понятие «криминалистическое исследование оружия, взрывных устройств, взрывчатых веществ и следов их применения» по своей сути аналогично понятию «криминалистическое оружейведение», в

отношении которого мы уже высказали свою точку зрения. Но название «Криминалистическое исследование взрывных устройств и взрывчатых веществ», на наш взгляд, искусственно сужает предмет рассматриваемой отрасли и не в полной мере отражает ее содержание, так как помимо взрывчатых веществ и взрывных устройств исследованию могут быть подвергнуты их части, фрагменты (осколки), следы взрыва, пораженные объекты, материалы и инструменты, которые использовались для изготовления самодельных взрывных устройств, и т. д. Кроме того, все перечисленные объекты не только исследуются; в их отношении могут быть предприняты действия, направленные на обнаружение, закрепление, сохранение и изъятие, которые вытекают непосредственно из определения науки криминалистики, предложенного Р.С. Белкиным. Поэтому говорить об исследовании можно лишь как об одном из аспектов следственного познания, а не как о поисково-познавательной деятельности в целом.

Профессор Р.С. Белкин вначале относил экспертное исследование ВВ, ВУ и обстоятельства взрыва к баллистической экспертизе [11], впоследствии взрывотехническую экспертизу - к инженерно-техническим экспертизам, которые формируются [12]. Такой же мысли придерживается В.Ю. Шепитько [13].

В последние годы в российской криминалистической литературе появилось новое направление в вопросах выявления и исследования взрывчатых веществ и устройств и следов их применения – криминалистическая взрывотехника [14; 15] и другие.

До настоящего времени существуют разные точки зрения ученых-криминалистов относительно названия криминалистическая взрывотехника, ее сути, связей с экспертными методами исследования взрывотехнических объектов, места в системе науки и учебного курса криминалистики.

Первое научное определение криминалистической взрывотехники было дано З.И. Кирсановым и Л. Летоштяком, которые писали, что это «отрасль криминалистической техники, изучающая закономерности отражения и получения информации о происхождении и применении взрывных систем и разрабатывающая методы и средства обнаружения, закрепления, исследования материальных носителей информации в целях раскрытия и предупреждения преступлений» [16].

Е.Н. Тихонов внес уточнения в эту дефиницию, отметив, что криминалистическая взрывотехника есть «отрасль криминалистической техники, которая изучает закономерности отражения и получения информации о происхождении и применении взрывчатых веществ, взрывных систем, средств взрывания и разрабатывает технические приемы, методы и средства обнаружения, фиксации, сохранения, изъятия и исследования названных объектов и следов их применения в целях раскрытия и предупреждения преступлений» [17, с. 6]. Как и предыдущие авторы, Е.Н. Тихонов, говорит о том, что одним из основных объектов исследования криминалистической взрывотехники служат взрывные системы. Однако, как показала практика, понятие «взрывные системы» в дальнейшем "не прижилось" ни в научной, ни в практической терминологии.

В дальнейшем в юридической литературе было сформулировано еще несколько определений криминалистической взрывотехники, во многом сходных между собой, но отличающихся по форме и содержанию. Это вызвано тем, что данное направление исследований находится на стадии становления, и толкование обозначающих его терминов еще не устоялось в науке. Например, А.А. Топорков вначале рассматривал криминалистическую взрывотехнику как «отрасль криминалистики, изучающую применяемые в преступных целях взрывчатые вещества, взрывные устройства, следы их действий и на этой основе разрабатывающую специальные технические средства и методы

обнаружения, изъятия, осмотра и исследования взрывных устройств и следов взрыва в целях раскрытия и предупреждения преступлений» [18, с. 226]. Очевидно, что в данном определении место взрывотехники в системе криминалистики не конкретизируется.

Несколько позже ученый изменил свою точку зрения и заявил, что криминалистическая взрывотехника «изучает закономерности возникновения, получения и использования криминалистически значимой информации о взрывчатых веществах, средствах взрывания, взрывных устройствах, связанных с ними лицах и объектах в целях обеспечения деятельности по выявлению, пресечению и расследованию преступных взрывов соответствующими средствами, приемами, реконструкциями, методиками» [19, с. 236].

В отличие от авторов всех рассмотренных определений, И.Д. Моторный представляет криминалистическую взрывотехнику в виде «частного криминалистического учения, в рамках которого изучаются закономерности возникновения, преобразования и использования криминалистической информации о взрывчатых веществах, взрывных устройствах, их имитирующих предметах, связанных с ними лицах и объектах, и на этой основе разрабатываются научно-технические средства, приемы и методики поиска, обследования, обезвреживания, осмотра, фиксации, изъятия и исследования данных объектов и следов их применения в целях обеспечения уголовно-процессуальной, оперативно-разыскной, административно-правовой форм деятельности правоохранительных органов и спецслужб по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию некоторых видов преступлений» [20, с. 7]. Это определение наиболее точно, по нашему мнению, отражает содержание рассматриваемого направления, но оно довольно объемно, и его содержание слишком детализировано.

Одно из последних определений криминалистической взрывотехники приведено А.А. Беляковым. По его мнению, это криминалистическое учение,

являющееся отраслью криминалистической техники, и изучающее закономерности использования при совершении преступлений энергию химического взрыва в целях получения криминалистически значимой информации о взрывчатых веществах, средствах взрыва, взрывных устройствах и следах их применения, а также разрабатывающее научно-технические приемы, методы и средства их обнаружения, сохранения, фиксации, изъятия и использования для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений [15, с. 33-34].

Таким образом, вышеуказанные различия в точках зрения ученых-криминалистов относительно возникновения и современного состояния криминалистической взрывотехники в значительной мере обусловлены неравномерностью развития этой отрасли криминалистической техники как в науке криминалистики, так и в научно-исследовательских заведениях и учебных заведениях юридического профиля.

Специфичность этого вида преступлений заключается в сложности исследования их (ВВ, ВУ) следов на месте происшествия. Поэтому, эффективность предупреждения и раскрытия преступлений, связанных с взрывом, зависит от уровня специальных знаний (как следственных, оперативных работников, так и экспертов-криминалистов) в сфере взрывоведения.

Понятие "криминалистическая взрывотехника" охватывает только научно-технические средства, приемы и методы поиска, обследования, обезвреживания, обзора, фиксации, изъятия и исследования данных объектов и следов их применения. Такие факторы, как явления и процессы криминального взрыва которые необходимые для более эффективного раскрытия и расследования этого вида преступления не рассматриваются. Криминалистической взрывотехникой также не рассматривается созданий условий для их (криминальных взрывов) предупреждения.

По нашему мнению, необходимо сформулировать специальное понятие в криминалистике, которое может раскрыть содержание процесса исследования данного вида преступления в целом. Таким образом – *криминалистическая взрывотехника - это криминалистическое учение, являющееся отраслью криминалистической техники, которое исследует явления и процессы криминального взрыва, его причины, закономерности, средства, приемы, условия, последствия с целью раскрытия данного вида преступлений, а также создание условий для их предупреждения.*

С нашей точки зрения, термин криминалистическое взрывоведение значительно шире по содержанию, чем криминалистическая взрывотехника, и охватывает не только закономерности распределения энергии химического взрыва при совершении преступлений, но и знания о криминалистических средствах, приемах и методах, которые входят в криминалистическую тактику и методику борьбы с данной категорией преступлений. Поэтому криминалистическое взрывоведение можно представить как новую частную криминалистическую теорию, которая, являясь теорией более высокого уровня общности, будет развиваться в рамках криминалистики и разрабатывать комплексную систему научно-технического (научно-методического) обеспечения практики раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с применением взрывных устройств. При этом криминалистическая взрывотехника как криминалистическое учение о взрывчатых веществах и взрывных устройствах, используемых в качестве орудий преступления, станет составной частью криминалистического взрывоведения, и будет соотноситься с ней как часть и целое, элемент системы и система.

Таким образом, для более эффективного расследования и раскрытия преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств необходимо, чтобы этот вид преступлений рассматривался

криминалистикой в разделах следственная тактика и методика расследования отдельных видов преступлений и в разделе криминалистическая техника.

Определение сути криминалистического взрывоведения не исчерпывает всего понятия этой отрасли науки криминалистики. Не менее важное значение здесь имеют исследование ее предмета, объекта, метода и системы.

Предмет криминалистического взрывоведения как отдельной криминалистической теории включает следующие закономерности:

явление и процесс криминального взрыва;

причины возникновения преступлений, связанных с взрывами;

возникновения и превращения криминалистической информации об обстоятельствах изготовления, подготовки и применения ВВ, ВУ, их аналогов как орудия совершения преступлений;

информационно-познавательной деятельности правоохранительных органов при решении задач по поиску, обследованию, обезвреживанию, обзору, фиксации, изъятию и исследованию данных носителей оперативно-значимой и доказательной информации, а также закономерности использования полученных данных в оперативно-разыскной и следственной практике.

Объект криминалистического взрывоведения как отдельной криминалистической теории есть: процессы, явления, связи и отношения

взрывных устройств и отдельных элементов, которые входят в их состав;

следы применения взрывчатых веществ и устройств;

материалы, вещества, орудия и приспособления, которые используются для изготовления взрывных устройств;

криминальная деятельность, связанная с составлением планов осуществления преступления с использованием ВВ и ВУ, нахождением для этого необходимых средств и материалов, избранием места и времени осуществления взрыва или другой акции устрашения с применением ВУ, укрывательством следов преступления;

связи и отношения, которые возникают при похищении ВВ и ВУ, конструировании самодельных взрывных устройств (СВУ) и изготовлении СВУ, приспособленных для осуществления взрыва других изделий, подготовке взрыва (транспортировке, закладке, приведении ВУ в боевое положение);

процессы и явления, которые происходят при взрыве и дефектном срабатывании ВУ, неосторожном обращении с ВВ, средством инициации, другими деталями устройства, разрушении ВУ с помощью взрывотехнических средств обезвреживания, ручном и дистанционном демонтаже;

деятельность правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершенных с использованием ВВ и ВУ, а именно: поисковые и информационно-познавательные аспекты работы правоохранительных органов в борьбе с преступлениями данной категории; практика взаимодействия оперативных работников и следователей, экспертов и специалистов в части установления обстоятельств подготовки ВВ и ВУ и осуществления взрыва средствами криминалистической техники.

В целях дальнейшего развития средств и методов криминалистического взрывоведения необходимы согласованные усилия ученых-криминалистов и специалистов для решения этих и других проблем взрывоведения в направлении повышения эффективности научного обеспечения деятельности всех звеньев правоохранительной системы в борьбе с криминальными взрывами (в том числе - террористических), подготовки квалифицированных кадров следственных и оперативных работников, экспертов и специалистов в области взрыва.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бахін В.П., Михайлов М.А. Кримінальний вибух: Поняття, характеристика, аналіз, розслідування. – К., 2001. – 132 с.

2. *Криминалистика* : Учебник для вузов /Под. ред. Н.П. Яблокова. - М.: БЕК. 1997. – 708 с.

3. *Криминалистика : Учебник для вузов /Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волинского. -М.: Спарк, -1998.*
4. *В.С. Кузьмічов, Г.І. Прокопенко Криміналістика : навч. посібник. /За заг. ред. В.Г. Гончаренко та Є.М. Моїсєєва. – К., Юрінком Інтер, 2001. – 368 с.*
5. *Аверьянова Г.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика : Учебник для вузов /Под ред. Р.С. Белкина. - М.: НОРМА—ИНФРА, 1999. – 990 с.*
6. *Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. - М., 1979. – С. 11.*
7. *Салтевський М.В. Криминалистика в современном изложении юристов : Уч.-практ. пособие. - Харьков: ИМП Рубикон, 1996. – 432 с.*
8. *Біленчук П.Д., Головач В.В., Салтевський М.В. та ін. Криміналістика : підручник. /За заг. ред. П.Д. Біленчука. –К.: Право, 1997. – 256 с.*
9. *Яблоков Н.П. Криминалистика. -М.: НОРМА-ИНФРА, 2000. - С.133-135.*
10. *В.С. Митричев, В.Н. Хрусталева Основы криминалистического исследования материалов, веществ и изделий из них. –СПб.: Питер, 2003. - 591с.*
11. *Белкин Р.С. Криминалистика: Краткая энциклопедия. – М., 1993. - 111с.*
12. *Белкин Р. С. Криминалистика : Учебный словарь-справочник. - М.: Юрист, 1999. – 268 с.*
13. *В.Ю. Шенітько Криміналістика : Енциклопедичний словник. - Харків: Право, 2001. – 557 с.*
14. *Моторный И.Д. Теоретико-прикладные основы применения средств и методов криминалистической взрывотехники в борьбе с терроризмом : монография. - М.: Издатель Шумилова И. И., 1999. – 199 с.*
15. *Беляков А.А. Взрывчатые вещества и взрывные устройства (криминалистическая взрывотехника). – М.: Из-во «Юрлитинформ», 2003. – 256с.*

16. *Курсанов З. И., Летоштык Л.* Новая отрасль криминалистической техники. // Борьба с преступностью на современном этапе. - Барнаул, 1982. - С.123.

17. *Тихонов Е.Н.* Криминалистическая взрывотехника и взрывотехническая экспертиза: Метод. рекомендации: В 2 ч. -Барнаул: Из-во АГУ, 1989. Ч. 1. – 34с.

18. *Топорков А.А.* Криминалистическая взрывотехника // Криминалистика: Учебник для вузов /Под ред. В.А. Образцова. - М.: Юрист, 1995. – 592 с.

19. *Топорков А.А.* Взрывотехнические объекты как носители криминалистически значимой информации // Криминалистика: Учебник для вузов /Под ред. В.А. Образцова. - М.: Юрист, 1997. – 760 с.

20. *Моторный И.Д.* Криминалистическая взрывотехника: новое учение в криминалистике: Учеб.-метод. и справ, пособие. - М.: Издатель И.И. Шумилова, 2000. – 177 с.