

Репин М.Е.

О ПРОВЕДЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Среди преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе России, наибольшее распространение на протяжении нескольких последних лет получили следующие составы:

- ст. 159 УК РФ «Мошенничество»;
- ст. 159.1 УК РФ «Мошенничество в сфере кредитования»;
- ст. 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат»;
- ст. 159.5 УК РФ «Мошенничество в сфере страхования»;
- ст. 160 УК РФ «Присвоение или растрата» [1].

Для их успешного выявления и раскрытия сотрудники правоохранительных органов в своей практической деятельности активно используют специальные знания эксперта. Поэтому полнота изъятых документов во время осмотра места происшествия, обыска, выемки и своевременность направления их на экспертизу напрямую будет влиять на успех расследования уголовных дел данного вида. Назначение соответствующей экспертизы в некоторых случаях может иметь ключевое значение при расследовании указанных преступлений [2]. Заключение эксперта – распространенное в судебной практике доказательство, источник криминалистически значимой информации (ст. 74 УПК РФ) [3]. Основными критериями выбора времени проведения экспертизы будут:

- возможность вести дальнейший ход расследования без заключения эксперта;
- полнота всех собранных следователем материалов для назначения экспертизы;
- существенные изменения, которые могут произойти в вещественных доказательствах при назначении экспертизы. Также в процессе расследования следователем должны быть получены сравнительные образцы.

При выявлении, раскрытии и расследовании преступлений в аграрном секторе экономики страны, наиболее целесообразным и обоснованным будет проведение следующих видов экспертиз:

1. Судебно-бухгалтерская экспертиза, которая является одной из наиболее распространенных экспертиз по данным преступлениям. Она назначается в тех случаях, когда знаний следователя недостаточно для разрешения уголовного дела. Основаниями для назначения такой экспертизы могут являться результаты проведения ревизии, а также учётные записи в изъятых документах. Вообще, в деятельности эксперта в уголовном деле следователь играет огромную роль. Он имеет права на назначение дополнительной экспертизы, смену эксперта, если имеет факт некомпетентности предыдущего; выдвижение дополнительных вопросов эксперту. Приняв процессуальное решение о назначении экспертизы, следователь должен выдвинуть ряд вопросов, на которые должен ответить эксперт. В большинстве случаев типичными вопросами по таким

преступлениям являются:

- установление суммы ущерба конкретными лицами;
- установление периода и суммы недостачи;
- проверка правильности ведения бухгалтерского учета;
- сопоставление официальных изъятых документов с черновыми записями, а также с аудио-, видео- материалами;
- установление механизма излишков, недостачи, брака имущества;
- установление подлинности какого-либо изъятого документа;
- установление документов, способствующих совершению мошеннических действий, присвоению, растрате.

2. Планово-экономическая экспертиза является еще одним характерным видом экспертизы, которая нередко используется в следственной практике расследования указанных видов преступлений. Среди основных целей данной экспертизы выделяют:

- изучение планирования экономической деятельности предприятия, темпов роста или убыли;
- изучение соотношения трудовых ресурсов на предмет злоупотребления должностными лицами своими полномочиями;
- изучение объемов работ и производства, связанных с государственными заказами;
- определение расчетов по нормативным затратам на трудовые и производственные ресурсы;
- определение нормативов финансирования со стороны государства.

3. Финансово-экономическая экспертиза назначается для установления:

- правильного ведения финансовой деятельности предприятия;
- соблюдения нормативно-правовых актов, договорных обязательств между предприятиями и государством;
- отношений государства и предприятия в аспекте выделяемых бюджетных средств на развитие агропромышленного комплекса России в рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [4], а также продолжающего дополнительного финансирования отрасли [5].

4. Компьютерно-техническая экспертиза призвана помочь следствию в поиске следов места преступления на технических носителях. Она отвечает на такие вопросы, как:

- установить была ли сделана копия или напечатан документ на интересующем нас компьютере;
- имеются ли дополнительные скрытые, зашифрованные или искаженные файлы на цифровом носителе;
- когда был создан, изменен или удален документ [6] и др.

Подводя итог, нам бы хотелось отметить, что знание субъектом расследования основных тактических аспектов использования специальных познаний по делам о преступлениях в сфере агропромышленного комплекса, позволит ему грамотно и успешно решать стоящие перед ним задачи по

виявленню, раскрытию и расследованию преступлений в указанном секторе экономики страны.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.2006 № 63-ФЗ // Российская газета. 2006. 25 июня.
2. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Российская газета. 2001. 05 июня.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. 22 декабря.
4. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 // Российская газета. 2012. 7 августа.
5. Репин М.Е. Выявление и раскрытие преступной деятельности в сфере агропромышленного комплекса России: постановка проблемы // Проблемы юридической науки в исследованиях докторантов, адъюнктов и соискателей: сборник научных трудов / под ред. М.П. Полякова, Д.В. Наметкина. – Н.Новгород, 2014. – Вып. 20. – С. 101-106.
6. Автономная некоммерческая организация «Судебная экспертиза» [Электронный ресурс]. URL: http://sud-exp.ru/comp_exp.html (дата обращения: 06.04.2015).

Савенко А.В., Приходько Ю.П.

КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОЇ ЗБРОЇ ДЛЯ БЕЗШУМНОГО ВЕДЕННЯ ВОГНЮ

Аналіз кримінальних проваджень свідчить про те, що найбільш розповсюдженим способом вчинення вбивств на замовлення є нанесення ушкодження в життєво важливі органи жертви – 90%, в переважній кількості випадків (близько 65-73%) з використанням вогнепальної зброї. При цьому вогнепальна зброя використовується як при безпосередньому контакті з жертвою, – так і з дистанції, наприклад з автомобіля чи будинку.

Практичними працівниками правоохоронних органів, співробітниками експертних установ різних відомств, вченими-криміналістами відзначається необхідність проведення ґрунтовних досліджень проблеми техніко-криміналістичного забезпечення розслідування вбивств на замовлення, учинених із застосуванням зброї, оснащеної пристроями для поглинання звуку при пострілі (надалі – глушник), а також слідів її застосування.

Сучасна зброя оснащена глушником може не тільки бути практично безшумною, але і стріляти без полум'я. Таку зброю в СРСР стали розробляти в 50-х роках для співробітників спеціальних підрозділів. Її можна було умовно розділити на дві групи: для армії і для КДБ.

У другому випадку були потрібні спеціальні боєприпаси. Наприклад пістолети з глушниками для армії створювалися на основі пістолетів системи