

послуги, що надаються комунальними службами: за прибирання вулиць, вивіз сміття, утилізацію відходів. Можна ще ввести штрафні санкції за несвочасне вивезення сміття, які сплачували б контори, що відповідають за його вивіз. Ця проблема, притаманна як великим, так і малим містам, вже потрапила в розряд екологічних, тому потребує негайної уваги. Разом з цим треба насамперед оновити правове регулювання справляння місцевих податків і зборів через прийняття відповідного закону, врахувавши при цьому суттєві зміни, що мали місце у відносинах власності, реальних доходах населення та соціальній культурі. В умовах сьогодення, зарубіжний досвід переконує, що в Україні також є можливість і перспективи для запровадження податків на цінні папери, на біржові операції, грошові капітали, приріст капіталу, на право розміщення офісів у центральній частині міста.

Таким чином, основними напрямами податкової політики у сфері місцевого оподаткування є: забезпечення реалізації основних принципів податкової і бюджетної політики, спрямованої на створення міцної фінансово-економічної бази; створення стабільної законодавчої бази оподаткування, з метою збільшення податкових надходжень до бюджетів місцевого самоврядування; удосконалення структури податкових органів; активізація роботи з підвищення правової культури населення; посилення державного контролю за додержанням чинного законодавства щодо оподаткування, справляння передбачених законом місцевих податків і зборів. Отже, удосконалення системи місцевих податків і зборів, зростання їхньої фінансової ролі як фундаментального напрямку зміцнення місцевих бюджетів сприятиме підвищенню ефективності регіональної фінансової політики, стимулюватиме соціально-економічний розвиток регіонів і держави в цілому.

Список використаних джерел:

1. Кириленко О.П. Фінанси (Теорія та вітчизняна практика): Навч. посібник. - Тернопіль: Економічна думка, 2000. - с. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://enby.narod.ru/text/Economy/finance/kin/enko/sty/3-3.html>
2. Місцеве самоврядування в Україні в 2010 році. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://dialogueauc.org.ua/sites/dialogueauc.org.ua/files/files/StahMS%20v%20Ukrain%20201011.pdf>
3. Назаркевич І. Місцеве оподаткування і механізми його вдосконалення // Регіональна економіка. - 2008. - №2. - С.290-295.
4. Податковий кодекс України [Електронний ресурс]: текст документа від 02.12.2010 р. - № 2755-А. - Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2755-17>
5. Фінансова основа місцевого самоврядування в Україні: унормування у проєкті податкового кодексу України [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://old.niss.gov.ua/Monitor/february2009/1.htm>

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПРОТИДІЇ ЕКОНОМІЧНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

Пінчук Василь Васильович, здобувач кафедри оперативно-розшукової діяльності Національної академії внутрішніх справ

Науковий керівник: кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності Національної академії внутрішніх справ *Гринчак В.М.*

Досвід функціонування і координації правоохоронних органів Європи свідчить про таке. По-перше, значно меншою є штатна чисельність та загальна кількість органів, що протидіють злочинності у сфері економіки. По-друге, в країнах Європи наближені або прирівняні до статусу військовослужбовців лише ті підрозділи правоохоронних органів, які здійснюють безпосередній опір злочинцям і мають право застосовувати зброю і заходи з обмеження прав громадян. Усі заходи, прямо не пов'язані із забезпеченням громадської безпеки, боротьбою з кримінальною злочинністю і розслідуванням злочинів, повинні здійснювати державні чиновники [1]. Всі інші підрозділи МВС та правоохоронні органи мають бути цивільними, а їхні службовці - перебувати на державній службі. Перегляд функціональних повноважень і кількості правоохоронних органів, що протидіють злочинності у сфері економіки, потребуватиме скорочення штатів, можливо, ліквідації певних структур.

Ще одним напрямом удосконалення законодавства у цій галузі є деполітизація діяльності правоохоронних органів. Практика призначення на посади голів правоохоронних органів політичних фігур, які часто змінюються залежно від політичної ситуації, не сприяє підвищенню ефективності діяльності органів, які протидіють злочинності у сфері економіки.

просто не встигають вивчити ситуацію під час своєї короткої каденції. Це також не сприяє зміцненню процесуальної незалежності слідчих підрозділів відповідних органів, які здійснюють протидію злочинності у сфері економіки, оскільки із зміною влади іншими стають пріоритети розслідування тих чи інших резонансних кримінальних проваджень.

З метою активізації діяльності правоохоронних і контролюючих органів, які здійснюють виявлення економічних злочинів, необхідно:

- переорієнтувати названі органи з виявлення незначних економічних злочинів на викриття найбільш небезпечних злочинів у найважливіших сферах життя держави та у сферах, де ця злочинність набула особливо небезпечного поширення (наприклад, у паливноенергетичному комплексі чи у кредитно-фінансовій галузі);

- розробити та запровадити в діяльність правоохоронних органів відповідні методики виявлення та збирання інформації про факти економічних злочинів.

- Для роботи у зазначених органах, організувати постійне вивчення законодавства про підприємницьку діяльність, створити необхідні умови та гарантії для нормальної службової діяльності. Розроблення та впровадження заходів щодо ооротби з організованою злочинністю у сфері економіки передбачають необхідність:

- розробити нові більш ефективні угоди про співробітництво з відповідними інституціями держав-членів ЄС з питань боротьби з організованою економічною злочинністю;

- сприяти проведенню порівняльного аналізу і збору інформації стосовно міжнародної організованої злочинності, її причин, зв'язку з іншими формами злочинності, а також щодо запобігання і боротьби з нею.

Також слід виділити галузі запобігання злочинним проявам у сфері економіки певні напрями запобіжних заходів.

Заходи профілактики:

- зменшення готівкових розрахунків у господарському та цивільному обороті;

- реалізація механізму повної чи часткової деприватизації, якщо приватизація здійснена з порушенням передбачених законом умов;

- фінансовий моніторинг обігу готівкових коштів;

- законодавче врегулювання політичного і управлінського лобізму;

- декларування доходів населення;

- забезпечення відкритості державних закупівель, проведення їх на конкурентних засадах;

- забезпечення відкритості, конкуренції та обліку при наданні юридичним та фізичним особам прав на земельні ділянки;

- диверсифікація джерел надходження в Україну енергоносіїв та стратегічних промислових матеріалів;

- поширення технологій енергозбереження у народному господарстві, використання альтернативних джерел енергії;

- співпраця із закордонними правоохоронними органами, які спеціалізуються на запобіганні злочинам у сфері економіки.

Заходи випередження злочинів у сфері економіки:

- створення служб, підрозділів на підприємствах, які б відповідали за їх економічну безпеку;

- створення об'єднань товаровиробників за відомчою належністю, статутна діяльність яких була б спрямована на захист галузевого бізнесу;

- заходи припинення злочинів у сфері економіки мають здійснюватися в межах компетенції уповноважених суб'єктів [2].

Список використаних джерел :

1. Карасик В. Замість довгих промов... / В. Карасик // Дзеркало тижня. - 2010. - 13-19 листоп. (№ 42) [Електронний ресурс]. - Режим доступу : <http://www.dt.ua/1000/1050/70776>.

2. Рекомендації Робочої групи «Перспективи співробітництва України та ЄС у сфері юстиції, свободи та безпеки» щодо протидії корупції в сфері земельних відносин // [Електронний ресурс]. - Режим доступу: www.euconvention.org.ua/ РГ-ні-Перспективи-співробітництва-України-та-ЄС-у-сфері-юстиції-свободи-та-безпеки/.