

по эксплуатации ИНЕС.411152.055.19 РЭ.

14. Счетчики электрической энергии НIK 2301: рук. по эксплуатации / ООО «НИК-ЭЛЕКТРОНИКА». – К., 2011. – Ч.1: Счетчики электрической энергии нетарифные. – (ААШХ. 411152.010 РЭ).

15. Счетчики электрической энергии НIK 2303: рук. по эксплуатации / ООО «НИК-ЭЛЕКТРОНИКА». – К., 2011. – Ч.1: Счетчики электрической энергии нетарифные. – (ААШХ. 411152.010 РЭ).

16. Энциклопедия электронных схем. Том 7. Часть I. Граф. Р., Шлите В. 2000 г. М.:ДМХ, 304 стр.

17. Практическая схемотехника. Источники питания и стабилизаторы М.А. Шустов, 2003 г. М.: Альтекс-А, 188стр.

18. А.В. Куневич, А.В. Подольский, Сидоров И.Н. – «Магниты и магнитные системы. Ферриты. Энциклопедический справочник», 2004.

Шошин С.В.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ СУДЕБНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Вопросами прогнозирования развития отдельных аспектов теории судебной идентификации занимались многие авторы.

После опубликования (успешной защиты) в 1970 году М.Я. Сегаем диссертации по теме «Методология судебной идентификации» на соискание ученой степени доктора юридических наук, и до сегодняшнего дня наука криминалистика (как минимум, в анализируемом разделе) не только продвинулась вперед, но учеными также продолжают разрабатываться и перспективные направления ее развития.

К числу подобных перспективных направлений, актуальных для производства дальнейших исследований, можно назвать, в частности, направления, связанные с использованием информационных (телекоммуникационных) технологий. В качестве примера можно указать совершенствование исследования коротких сообщений (СМС), передаваемых посредством сотовой связи и (или) направленных с использованием какой-либо из существующих сегодня социальных сетей.

К имеющимся в арсенале экспертов (специалистов) возможностям определения номера телефона сотовой связи и IMEI (International Mobile Equipment Identity) аппарата, с которого было направлено такое сообщение, вполне может быть добавлена возможность весьма точного (до 1,5-2,5 м) определение точки местонахождения отправителя этого сообщения в пространстве в трех системах координат (широта, долгота, время).

Актуальным и перспективным направлением развития методологии судебной идентификации является повышение валидности (надежности) получаемых по результатам его применения информации (выводов и (или) заключения) эксперта, специалиста). Хотя значение показателя валидности (надежности) результата судебной идентификации в условиях глобализации в российской (как минимум) практике, указывается в научных работах, тем

не менее, потенциал для дальнейшего повышения его значения – огромен. Примером, иллюстрирующим сказанное, является содержание многих заключений дактилоскопических экспертиз, выполненных по уголовным делам экспертами в Саратовской области. Для категорического вывода об обнаруженном сходстве в отпечатках следов пальцев рук здесь используется значительно меньше признаков, чем соответствующими лицами правоохранительных и иных силовых органов США, производящих подобные экспертные исследования. Автору, изучившему более 300 российских экспертных заключений по таким исследованиям, не довелось, к сожалению, обнаружить ни в одном из них своеобразного «веера» из более 20 с лишним указаний, выделенных графически наглядно на таблицах общих и частных признаков, установленных по каждой из таких же экспертных работ в США. Вероятно, в дальнейшем, количество и значение совпадений, обнаруженных при производстве в РФ дактилоскопических экспертиз, будет изменено в сторону повышения. Соответствующие изменения, как предполагается, следует внести и в методологию научной деятельности по идентификации на территории РФ, и в методологию практической деятельности по такой идентификации.

В условиях происходящих проявлений глобализации методология судебной идентификации имеет большие перспективы для поступательного развития. Для решения некоторых вопросов такого развития требуется переосмысление концептуальных мировоззренческих категорий. Большое значение в этом движении вперед имеет международное сотрудничество.

Список использованных источников

1. Корухов Ю.Г. Прогнозирование развития теории и практики судебных экспертиз // Роль судебной экспертизы и криминалистики в раскрытии и профилактике преступлений. – Одесса, 1994. – С. 23-24.
2. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: курс общей теории. – М., 2006. – С. 203; Микляева О.В. Общие положения частной теории криминалистической экспертизы следов и обстоятельств выстрела // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2010. – № 4. – С. 842; и др.
3. Сергеева К.А. SMS-сообщение как объект судебной автороведческой экспертизы // Актуальные проблемы российского права. 2009. – № 3. – С. 635-643. – С. 635 и др.
4. Полстовалов О.В. Криминалистическое распознавание получаемой информации: тактический аспект // Бизнес в законе. – 2009. – № 1. – С. 210.

Шульга Є.С.

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВЗАЄМОДІЇ ЕКСПЕРТА-КРИМІНАЛІСТА, СЛІДЧОГО ТА ОПЕРАТИВНОГО СПІВРОБІТНИКА

Форми взаємодії експерта-криміналіста зі слідчим та оперативним підрозділами визначаються обставинами конкретного розслідуваного злочину. При розслідуванні злочинів взаємодія складається, як правило, з