

Окремі питання державно-правової реформи: європейський вимір

Гусарєва О.С., кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри цивільного права та процесу НАУ

У нинішньому столітті перед людством постали нові, раніше невідомі завдання, що викликані впливом загальноцивілізаційних тенденцій буквально на всі сфери життєдіяльності людини і суспільства. Одна з основних тенденцій сучасності, безперечно, виявляється у глобалізації суспільного розвитку. Вона характеризується зближенням народів і держав через створення спільного економічного, інформаційного, освітнього простору, виникненням міждержавних об'єднань континентального (Європейський Союз), або загальносвітового (ООН) характеру, залежністю прогресу кожної країни від її здатності спілкуватись із світом та небувалим загостренням конкуренції між державами не тільки в економічній, а й в усіх інших сферах, що надає процесу глобальних масштабів.

інтегр

ського регіону. Багато хто з представників політичних та наукових кіл дотримуються думки, що

ні

ідентичності та єдності.[2]

Зазначимо, що, не зважаючи на прагнення України до європейського партнерства, результативність відповідних реформ, що відбуваються у цьому напрямку, залишає сподіватись на краще. Так, звіт громадського моніторингу щодо асоціації з ЄС станом на червень 2013 рок

допомоги та національного превентивного механізму проти тортур. Втім, успіхи тут ще не є ст

механізм залишаються критично недофінансованими державою.

Крім того, же у всіх інших сферах реформ актуальною стадією є розробка або узгодження відповідних законодавчих актів. Єдиною

політики і розслідуванні оприлюднених у ЗМІ фактів к високопосадовців.

залишається недостатньо інклюзивною та проз

нський референдум. [1]

За таких умов, особливої уваги заслуговують пропозиції іноземних держав, які мають позитивний досвід проведення державно-правових реформ. Такі пропозиції були надані Україні на 14-й сесії Ради ООН й представлені у

відповідному Звіті Універсального періодичного огляду. В результаті всебічного вивчення стану дотримання прав і свобод людини і громадянина в Україні, стану і результативності ряду державних реформ, а також проведення масштабного опитування населення, 145 країн світу підготували та внесли конкретні пропозиції щодо подальшого розвитку України як сучасної демократичної держави. [3] Найбільш актуальними виявилися пропозиції з питань судової реформи та реформи прокуратури, виборчого правосуддя. (Канада, Норвегія). Актуальними є питання реалізації ефективних заходів щодо забезпечення діяльності незалежної системи судів, включаючи створення прозорих процедур та критеріїв, які стосуються призначення і звільнення суддів. (Словаччина, Іспанія, Австрія, Польща). У свою чергу, такі країни як Австралія, Швейцарія, Бельгія, Литва, Канада, Австрія, Польща акцентували увагу на необхідності захисту прав людини на справедливий суд та політично мотивованих переслідуваннях. Ряд пропозицій по розслідуванню злочинів щодо журналістів і захисту громадянських прав висловили представники Чехії, США, Польщі та Індії. Словенія та Австрія рекомендували активізувати зусилля по введенню ювенальної юстиції та впроваджувати практику покарання неповнолітніх порушників закону, яка була б альтернативою позбавлення волі.[4]

Отже критичний аналіз стану правового розвитку України може бути певним орієнтиром для проведення самоаналізу та вироблення стратегії та тактики подальшого розвитку українського суспільства. В цьому контексті питання перспективи нашої держави як повноправного члена Європейського Союзу, суб'єкта міжнародних відносин передбачає здійснення цілого ряду перетворень з тією метою, щоб змінити свій імідж в очах розвинутих країн світу. У зв'язку з цим, як принцип міжнародної взаємодії, слід визнати ідею проведення виваженої, послідовної політики, налагодження рівного і відкритого діалогу із світовою спільнотою, готовності до реалізації конкретних завдань у сфері правового устрою суспільства. Все разом сприятиме напрацюванню власного досвіду державотворення та становлення України як сучасної європейської демократичної держави.

Список використаних джерел:

1. Асоціація з ЄС: як Україна виконує умови для підписання Угоди. Звіт громадського моніторингу станом на 18 червня 2013 року. [Електронний ресурс].- Доступ до інформації: http://www.irf.ua/files/ukr/programs/euro/report_ua_eu_18.6.2013.pdf

2. Жаліло - до дій/Я. Жаліло/ Стратегічні пріоритети. - № 3(12).- 2009 р. - С. 129-135

3. Звіт робочої групи з Універсального періодичного огляду Генеральної Асамблеї ООН на 2012 рік. [Електронний ресурс].- Доступ до інформації: http://www.minjust.gov.ua/upr/urp_secondcycle.html.

4. Миколюк О. Акцент — на реформах. [Електронний ресурс].- Доступ до інформації: <http://www.day.kiev.ua/ru/article/obshchestvo/akcent-na-reformah>.

Роль Міністерства юстиції у забезпеченні системи електронного цифрового підпису

Дутка Х.

Протягом останніх десятиліть Міністерство юстиції України утвердилося у якості одного з основних державних органів, відповідальних за реалізацію демократичних засад розвитку суспільства, пріоритету прав і свобод громадян. Підтвердженням цього може стати широкий спектр правовідносин фізичних і юридичних осіб, діяльність яких регламентується або курується органами та установами юстиції. Мова йде про такі сфери як, наприклад, засвідчувальна, експертна, реєстраційна діяльність, банкрутство, проведення торгів та