

бути вирішені (18 % опитаних експертів), або ж запитання ставились некоректно (23 % опитаних експертів) чи вихідна інформація була неповною або була відсутня взагалі (39 % опитаних експертів).

Зазначене вище дозволяє стверджувати, що ситуаційні-судово-балістичні дослідження доцільно проводити в усіх кримінальних провадженнях, пов'язаних із застосуванням вогнепальної зброї при вчиненні кримінальних правопорушень, незалежно від наявності інших доказів, які доводять чи спростовують вину підозрюваних. Відповідно для найбільш якісного і максимально повного вилучення слідової інформації з місця події для проведення огляду обов'язково мають залучатись фахівці в галузі судової балістики, а в разі призначення відповідних експертиз – для консультацій із метою коректного формулювання завдань і надання необхідних об'єктів для дослідження.

Список використаних джерел

1. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень : наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98>.
2. Голоботовський В. І. Сутність та значення визначення ситуаційних обставин пострілу з нарізної вогнепальної зброї при розслідуванні злочинів. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2020. 2(2). С. 13–18.

Федорко Дмитро Євгенович,
ад'юнкт кафедри кримінального процесу
Національної академії внутрішніх справ

ВЗАЄМОДІЯ СЛІДЧИХ ТА ОПЕРАТИВНИХ ПРАЦІВНИКІВ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ НЕЗАКОННОЇ ПОРУБКИ АБО НЕЗАКОННОГО ПЕРЕВЕЗЕННЯ, ЗБЕРІГАННЯ, ЗБУТУ ЛІСУ

Сучасний стан протидії незаконній порубці або незаконному перевезенню, зберіганню, збуту лісу, вимагає проведення комплексу пов'язаних заходів, а також надання взаємної правової допомоги та координації спільних зусиль оперативних підрозділів з іншими суб'єктами під час реалізації матеріалів оперативно-розшукової діяльності.

Під взаємодією підрозділів Національної поліції України з іншими правоохоронними органами, а також установами, організаціями та громадськістю у протидії незаконній порубці або незаконному перевезенню, зберіганню, збуту лісу необхідно розуміти як передбачену чинним законодавством та угоджену за часом, місцем і послідовністю проведення системи певних взаємодоповнюючих дій, направлених на реалізацію повноважень слідчого у цій сфері з використанням можливостей оперативних підрозділів, інших суб'єктів, які не є оперативними, інших правоохоронних органів і органів державної влади та місцевого самоврядування, окремих громадян.

Головним завданням взаємодії є своєчасне виявлення, якісне документування кримінальних правопорушень, забезпечення їх повного, всебічного та об'єктивного розслідування, притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності, відшкодування заподіяної злочинами шкоди, відновлення порушених прав громадян [1, с. 217].

Взаємодія оперативних підрозділів з іншими суб'єктами під час реалізації матеріалів оперативних розробок щодо незаконної порубки або незаконного перевезення, зберігання, збуту лісу – це процес спільної діяльності або погоджені за часом, місцем і метою дії двох або більше вповноважених суб'єктів, у процесі яких застосовують сукупність тактичних прийомів і методів (кримінально-процесуальних й оперативно-розшукових заходів) із забезпечення можливості використання одержаної відповідно до вимог чинного законодавства криміналістично значущої інформації для ефективного виконання завдань кримінального судочинства.

Взаємодія оперативних підрозділів Національної поліції України із суб'єктами оперативно-розшукової діяльності інших правоохоронних відомств під час проведення пошукових заходів закріплено законодавчими актами лише в частині обміну інформацією та підзаконними актами – щодо проведення окремих заходів спільно зі Службою безпеки України, Держприкордонслужбою України. Невідкладною потребою залишається прийняття єдиного міжвідомчого нормативно-правового акта, яким закріплюватимуться питання взаємодії правоохоронних органів, зокрема їх оперативних підрозділів, у процесі виявлення, припинення і розслідування незаконної порубки або незаконного перевезення, зберігання, збуту лісу, а також запобігання їх учиненню.

Підставами взаємодії оперативних підрозділів з іншими суб'єктами під час протидії незаконній порубці або незаконному

перевезенню, зберіганню, збуту лісу, є: а) *спільність мети і завдань* оперативних працівників з іншими суб'єктами доказування (наприклад слідчого); б) *однакова юридична сила процесуальних актів оперативних підрозділів і слідчого* (протоколи процесуальних дій, складені працівниками оперативних підрозділів, мають таке саме доказове значення, як і протоколи, складені слідчим); в) *необхідність використання можливостей оперативного підрозділу та слідчого* (слідчий вправі провадити слідчі (розшукові) дії та негласних слідчих (розшукових) дій (ст. 40 КПК України), оперативний підрозділ може здійснювати негласні слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні виключно за письмовим дорученням слідчого, прокурора (ст. 41 КПК України) [2].

Важливим напрямом діяльності у налагодженні співпраці з громадськістю у протидії незаконній порубці або незаконному перевезенню, зберіганню, збуту лісу, є здійснення такої роботи з мешканцями, які живуть у районах рубки, та досягнення їхньої згоди на таку співпрацю. У зв'язку з тим, що місцеве населення в силу соціальних та економічних факторів здебільшого негативно відноситься до діяльності правоохоронних органів, які здійснюють протидію незаконному обігу лісу, питання щодо налагодження взаємодії з місцевими мешканцями зводиться здебільшого до окремих категорій осіб, які володіють інформацією про місця незаконної порубки та мають особисті причини для співпраці з правоохоронними органами.

Список використаних джерел

1. Василичук В. І. Проблеми взаємодії підрозділів ДСБЕЗ зі слідчими при профілактиці і викритті злочинів у сфері економіки. *Науковий вісник Київського національного університету внутрішніх справ*. 2006. № 2. С. 215–223.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13 квіт. 2012 р. *Верховна Рада України*. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>